தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

புதன்கிழமை, 1982 மார்ச் 31.

பங்குனி 18, துன்மதி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2013.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9–00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

'' பலசொல்லக் காமுறுவர் மன்றமா சற்ற
சிலசொல்லல் தேற்றா தவர்.''

குற்றமற்றவையாகிய சில சொற்களைச் சொல்லத் தெரியாதவர், உண்மையாகவே பல சொற்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்க விரும்புவர்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

1971 ஆம் ஆண்டு அரசு ஆணைப்படி வழங்கப்பட்ட பட்டாக்கள்.

*வினா எண் 665—திரு. கே. [illegible] எஸ். சுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையுளிப்பாரா :

(அ) 1971 ஆம் ஆண்டு 1300/71 எண் அரசு ஆணைப்படி கொடுக்கப்பட்ட பட்டாக்கள் எவ்வளவு ? எத்தனை ஏக்கர் ?

(ஆ) மேற்படி பட்டாக்கள் எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே :

(அ) 31–12–1980 ஆம் ஆண்டு வரை மொத்தம் 11,065.90 ஏக்கர் நிலங்கள் 4,674 பட்டாதாரர்களுக்கு அரசு வழங்கியிருக்கிறது.

(ஆ) ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் எடுக்கப்பட்ட நிலங்களைத் தொடர்ந்து அனுபவிப்பவர்கள் யார் என்பதைப் பரிசீலித்து அதன் அடிப்படையில் பட்டா வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கிராமங்களில் வாழ்கின்ற அரிசனங்கள் போன்றவர்கள் பல ஆண்டுக்காலமாக, 50 ஆண்டுகள், 100 ஆண்டுகளாக இருக்கின்ற இடங்கள் சில நேரங்களில் பள்ளவாரி, குட்டைப் புறம் போக்கு என்று — அப்படி இல்லை என்றாலும் — ரெவின்யூ ரிக்கார்டில் அப்படி வருவதால் ரெவின்யூ போர்டு வரை, அரசு வரை வந்து பட்டாக்கள் ஆக்கப்பட மிக மிகக் காலதாமதம் ஆகிறது. அவைகளையெல்லாம், குறிப்பிட்ட கால அளவிற்கு குடியிருந்து, குடியிருக்கத் தகுதியான நிலமாக இருந்தால் வரை முறைகளைத் தளர்த்தி பட்டா வழங்குவதை எளிதாக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் எடுக்கப்பட்ட நிலங்கள் வழங்கப்படுவது சம்பந்தமானது இது. ஆனால் உறுப்பினரவர்கள் கேட்பது, புறம்போக்கு நிலங்கள், மற்றவைகளைப் பற்றி இருக்கின்ற நிலமைகளைப் பற்றி. அதைப்பற்றி முன்னாலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். ஆக்கிரப்புச் செய்யப்பட்ட இடம் அரசுக்குத் தேவையில்லை என்றால், பொது ஸ்தாபனத்திற்குத் தேவை இல்லை என்றால் விரைவில் முடிவெடுக்க அரசு ஆவன செய்து கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் விரைவிலே செய்யும்.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்பொழுது அரசு சார்பிலே நிறையப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்போல பத்து வருடங்கள், பதினைந்து வருடங்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்து கொண்டு, விவசாயம் செய்து கொண்டு வரும் ஷெட்யூல்ட் ட்ரைப்ஸ், ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட் இதுபோன்ற இனத்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். 15 வருடங்களாக ஆக்கிரமிப்புச்செய்தும் இவர்களுக்கு இன்னும் பட்டா வழங்காத நிலையில் இருக்கின்றார்கள். இதை அரசு பரிசிலித்து அவர்களுக்குப் பட்டா வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, ஆக்கிரமிப்புச் செய்தும் அவர்களுக்கு இன்னும் பட்டா கொடுக்கவில்லை என்று உறுப்பினரவர்கள் சொல்வதைப் பார்த்தால் ஏதோ ஆக்கிரமிப்புச் செய்தது என்பது சட்ட ரீதியாக ஆக்கிரமிப்பு செய்ததுபோன்று அவர்கள் எண்ணுகிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. ஆக்கிரமிப்பு என்பதே சட்டத்தை மீறுகின்ற ஒன்றாகும். ஆனால் சட்டத்தை மீறிச் செய்தாலும் அரசுக்குத் தேவையில்லை என்றால் பரிவோடு கவனித்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தாழத்தப்பட்ட மக்களுக்கு இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பு பட்டாக்கள் கொடுக்கப்பட்டும் அந்தப் பட்டா கொடுக்கப்பட்ட இடத்தை அனுபவிக்க முடியாத அளவில் விவசாயம் செய்து

கொண்டிருக்கிறார்கள் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள். எனவே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கும் முறையில் பட்டா கொடுக்கப்பட்ட இடத்தைத் திரும்பவும் அனுபவிக்கும் அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னது எனக்கு வருத்தத்தைத் தருகிறது. நான் இதைத் தெரிவிப்பதற்குக் காரணம், பட்டாக்களை அவர்களை அழைத்து வைத்து கூட்டங்களில்—பொது நிகழ்ச்சிகளில் பட்டா கொடுப் பது வீண் வேலையாக உள்ளது. பட்டாக்களைக் கொடுத்து அன்றோ அல்லது மறுநாளோ அதை அவர்களிடத்தில் ஒப் படை செய்ய வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. பட்டா கொடுப்பதற்கு முன்னாலே கிராமக் கணக்கில் அது எழுதப்பட்டாக வேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறது. எங்கே யாவது அது மீறப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அரசாங்கத்தின் எண் ணத்தை நிறைவேற்றாத அரசு அதிகாரிகள் மீது இந்த அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜமீன் ஒழிப்புக்குப் பிறகு பயிரிடுபவர்களுடைய, நிலத்தை—ஜமீன் ஒழிப்பிற்குப் பிறகு ஜமீன்தாரர்களுடைய ஏஜென்டுகள், அதை தங்களுடைய பத்திர அதிகார பூர்வத்தை வைத்துக் கொண்டு விலைக்கு விற்றுவிட்டார்கள். ஜமீன் ஒழிப் புக்குப் பிறகு உடையார்பாளையம், சிதம்பரம், மாயவரம் தாலூகா, கடலங்குடி போன்ற இடங்களில் ஜமீன் ஒழிப்புக்குப் பிறகு பயிர் செய்து கொண்டிருந்தாலும், ஜமீன்தாரர்களுடைய ஏஜன்டுகளாக இருந்தவர்கள் வேறு ஒருவருக்கு விற்றுவிட்டதால் அவர்கள் அந்த இடங்களை அனுபவிக்க முடியாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் உண்மை யாகப் பயிரிடும் குடிமகனுக்கு அந்த நிலங்களைக் கொடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு. திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜமீன்தாரர்களுடைய ஏஜன்டுகள் செய்த தவறு அரசுக்குத் தெரியாது. தெரிந்திருந்தால் சும்மா இருந் திருக்காது. அதற்குப் பிறகு இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட் டிருந்தால், பயிர் செய்பவர்கள் மனுக்களைக் கொடுத்தால் உட னடியாக நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வெள்ளி ஆபரணங்களுக்கு ஒரு மூனை வரி விதிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 666—திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) வெள்ளி ஆபரணங்களுக்கு பலமுனை வரியிலிருந்து ஒருமுனை வரியாக்க வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் ஏதாவது வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது ஆக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வெள்ளி நகைகளைப் பொறுத்தவரையில் அது சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் பயன்படுத்தும் நகை. அதுவும் அந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுகின்றவர்கள் சாதாரணமானவர்கள். எனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி பரிசீலனையில் இருப்பது எப்போது ஒருமுனை வரியாகக் கொண்டு வருவார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, ஒருமுனை வரியா அல்லது பலமுனை வரியா—சிங்கிள் பாயின்ட் டாக்சா அல்லது மல்டிபாயின்ட் டாக்சா—என்ற கேள்விக்கே இடம் இல்லை. முதலிலே இதிலே இருக்கின்ற சங்கடங்களை உணர்ந்து பழைய நகைகளை வாங்கி, உருக்கி, அதை விற்பனை செய்வதிலே இருந்த 4 சதவிகிதம் வரியை 2 சதவிகிதம் வரியாக ஆக்கி இருக்கிறது. அதாவது பழைய நகையை வாங்கி உருக்கி, நகையாகப் பண்ணி, பாளம் பாளமாகப் பண்ணி விற்கிறபோது 4 சதவிகிதம் வரியை 2 சதவிகிதம் ஆக முன்னாலே ஆக்கி இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு இரண்டாம்தரம் விற்கிறபோது அது 4 சதவிகிதம் ஆக இருக்கிறது. அதையும் 2 சதவிகிதம் ஆக ஆக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருக்கின்றது. அதை மட்டும்தான் அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 4 சதவிகிதம் ஆக இருப்பதை 2 சதவிகிதமாக ஆக்குவதற்கு பரிசீலிப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தீப்பெட்டி போன்ற குடிசைத்தொழிலில் ஈடுபடுவதைப்போலவே இத்தொழிலும் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி விதிவிலக்கு இதற்கும் கொடுக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

1982 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக பலர் நகைகளைச் செய்து விற்கிறபோது அதிகமாக லாபம் வராது என்று கருதிதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுகிறபடி வெள்ளியைப் போடுகிறார்கள். அதை போடுபவர்கள் இன்றைக்கு ஏழைகளாகத்தான் இருக்கிறார்கள். அதைக் கருதிதான் அந்த பழைய நகைகளை வாங்கி மறுமுறை நகையாகப் போடுபவர்கள் ஏழைகள் என்ற காரணத்தினால் தான் 4 சதவிகிதம் என்று இருப்பதை 2 சதவிகிதமாக ஆக்கி இருக்கிறது. அதை மறுபடியும் நகையாக செய்கிறபோது அதில் புதிய வெள்ளியும் வந்துவிடுகிறது. புது பவுனும் வந்துவிடுகிறது. அதற்கும் 4 சதவிகிதம் வரி இருக்கின்றது. அதை 2 சதவிகிதம் என்று ஆக்குகிறபோது பழைய நகைக்கும், புதிய நகைக்கும் வித்தியாசம் தெரியாமல் போய்விடுகிறது. அதைப் பற்றி அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று முதலிலே சொன்னேன்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வெள்ளி நகை, வெள்ளிப் பாத்திரம் மூலமாக ஆண்டுக்கு சராசரியாக எவ்வளவு வரி வசூல் ஆகிறது. வெள்ளி நகைகள், வெள்ளிப் பாத்திரங்கள் தற்போது எத்தனை கிலோ, எத்தனை டன் புழக்கத்தில் இருக்கின்றது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, வெள்ளி நகைகள் இந்த நாட்டிலே எவ்வளவு புழக்கத்திலே இருக்கின்றது என்பதை மத்தியப் பேரரசிடம்தான் கேட்டுப் பார்க்கவேண்டும். அதேபோல தங்க நகைகளும்தான். இன்றைக்கு 4 சதவிகிதமாக இருந்ததை 2 சதவிகிதமாக ஆக்குகிறபோது 50 லட்சம் ரூபாய் இந்த அரசுக்கு நட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

ஆதிதிராவிடர் நலப்பள்ளிகளை கல்வித்துறை ஏற்று நடத்தும் திட்டம்.

*வினா எண் 588—திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) ஆதிதிராவிடர் நலத்துறை மூலம் நடத்தப்படும் பள்ளிகளை கல்வி துறையின் மூலம் எடுத்து நடத்துவது என்பது அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) மற்றும் (ஆ) : இந்த அரசு செயல்படுத்தி வரும் முற்போக்குத் திட்டங்களில் ஒன்று, ஆதி திராவிடர் மற்றும் மலைவாழ் பழங்குடியினர் சமூக

பொருளாதார/மேம்பாடுற்று, சமய வாழ்வில் முழு அங்கம் வகிக்கு மளவிற்கு அவர்கள் உயர்த்தப்படவேண்டும் என்பதாகும். இந்த அடிப்படையில், தற்சமயம் ஆதி திராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத்துறை இயக்குனரால் நிர்வகிக்கப்பட்டுவரும் பள்ளிகள் அனைத்தையும் கல்வித்துறை நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவதிலே எனக்கு கருத்து வேற்றுமை இல்லை. ஆனால் அந்த பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்ற இடங்கள் மிகமோசமான நிலையில் உள்ளது. வருங்காலத்திலே பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டவேண்டுமானால், மேட்சிங் கிராண்ட் கொடுக்க வேண்டும், அல்லது 50 சதவீதம் கட்டுநிதி கொடுக்கவேண்டும் என்ற நிலை அமுலில் இருக்கிறது. அப்படிச் சொல்கின்ற போது, ஆதிதிராவிட மக்கள், மலைவாழ் மக்கள், பின்தங்கிய மக்கள் ஆகியோர் வாழ்கின்ற இடத்திலே இருக்கின்ற பள்ளிக்கூடங்கள் அந்த இடத்திலே மேட்சிங் கிராண்ட் அவர்கள் கட்டவில்லை என்பதால், அந்த கிராமம் பெயருக்கு ரெவின்யூ வில்லேஜ் ஆக இருந்தாலும், வசதியுள்ள மக்கள் இந்தப் பகுதியிலேயிருந்து தங்கள் பகுதிக்கு கொண்டுபோக வேண்டுமென்றால், அரசாங்கம் என்ன நிலை உருவாக்கும். அதுமட்டுமல்ல, அந்தப் பாடசாலைகளில் தலைமை ஆசிரியர்களாக, உதவித் தலைமை ஆசிரியர்களாக இருக்கின்றவர்கள் 10, 15 வருடம் சர்வீஸ் ஆனவர்கள் இருக்கிறார்கள். 30 வருடம் சர்வீஸ் ஆனவர்கள் கூட இருக்கிறார்கள். ஆகவே, சர்வீஸ் மூலமாகத்தான் அவர்களுக்குத் தலைமை ஆசிரியர் பதவி கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்திரவு இருக்கின்றது. 30 வருடம், 20 வருடம் என்று வருகின்றபோது, நிச்சயமாக கல்வித்துறையினர், 30 வருஷத்தில் இருப்பவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற ஒரு நிலை வருகின்றபோது, அங்கே 20 வருடமாகத் தலைமை ஆசிரியராக இருந்தவர், இங்கே அசிஸ்டென்ட் ஆக மாற்றப்படுகின்ற நிலைமை வருகின்றபோது, சம்பள வீதங்களில் சில சங்கடங்கள் எல்லாம் வரும். ஆகவே, இவைகளைப்பற்றி யெல்லாம் அரசு என்ன கருதுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதி திராவிடர்களுடைய நலனுக்காகத்தான் நாம் இந்த மாற்றத்தைச் செய்கிறோமே தவிர, கல்வித்துறையில் இன்னும் ஒரு 10 பள்ளிக்கூடங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலைமை இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையிலும் கல்வித்துறை இல்லை. ஆகவே, ஆதிதிராவிடர்களுக்கு இப்போது கிடைத்து வருகின்ற நன்மைகள், சலுகைகள்

1982 மார்ச் 31]

நாம் எடுக்கிற காரணத்தால் பாதிக்கப்படுமேயானால், அவைகளை எடுப்பது சரியாகாது. ஆகவே, எடுக்கிறபோது, அவர்களுக்கு கிடைத்து வருகின்ற நன்மைகள் சலுகைகள், கிடைக்குமானால் தான் அவைகளை எடுப்பது சரியாக இருக்கும். ஆகவே, அதை பரிசீலித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். அதேபோல், ஆசிரியர்களைப் பற்றி நாம் வருகின்றபோது, 30 வருடங்கள் ஆனவர்களுக்கு சில நன்மைகள் கிடைக்கலாம், அதேபோல் 5, 6 வருடம் ஆனவர்களுக்கும் சில நன்மைகள் கிடைக்கலாம். காரணம் ஒரு மிகப் பெரிய நிர்வாகத்திலே, அவர்கள் வந்து சேர்கிறபோது, சில பேர்களுக்கு சில பாதிப்பு ஏற்படலாம். ஆனால், அதேநேரத்திலே பல பேர்களுக்கு பல நன்மைகள் ஏற்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவர்கள் டைரக்டர்களாக வரக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை எல்லாம் இருக்கிறது. அவர்கள் நிர்வாகத்திலே இரண்டறக் கலந்து விடுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த இரண்டையும் பார்த்துதான் அவர்களுடைய கருத்தைக் கேட்ட பிறகுதான் நாம் இந்த முடிவை எடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, சில பாதிப்புக்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதைக் கேட்டு நான் அஞ்சுகிறேன். ஒன்று கட்டிடங்களை மாற்றுவது, மற்றொன்று, உத்தியோகத்தில் இருக்கின்றவர், இப்போது இருக்கின்ற நிலை, மாறாத நிலையிலே நாம் செய்வதற்கு அரசு எண்ணுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பதில் சொல்கிறபோது ஆரம்பத்திலேயே ஒன்றைக் குறிப்பிட்டேன். ஆதி திராவிடர்களுக்குக் கிடைக்கிற நன்மைகள், சலுகைகள், அல்லது அவர்கள் எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்படாத அளவுக்குத்தான் நாம் செய்கிறோம். இரண்டாவது வேலை செய்கின்ற ஆசிரியர்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆசிரியர்கள் என்று வருகின்றபோது, அந்த நிலையிலே நான் முழுக்க சொல்ல முடியவில்லை என்றாலும், உறுப்பினர் சொல்கிற முறையில் இருந்தும், நம்முடைய அனுபவத்தில் இருந்தும், ஒரு சிலருக்கு பாதிப்பு ஏற்பட்டாலும், ஆனால் பெரும்பாலானவர்களுக்கு அது நன்மையாகத்தான் இருக்கமுடியும். ஆகவே பாதிப்பு ஏற்படும் என்று சொல்வது, ஏதோ நாங்களே, பாதிப்பை ஏற்படுத்துகிறோம் என்பதல்ல. கூடுமானவரையில் கவனித்து, அரசு வேண்டிய முயற்சிகளைச் செய்யும்.

திரு. சு. பாலன் : தலைவரவர்களே, ஆதிதிராவிடர் நலத் துறையின் மூலம் நடத்தப்படுகின்ற பள்ளிகளை கல்வித் துறை ஏற்று நடத்துவது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்து வருவதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். எந்த அடிப்படையிலே அந்தப் பள்ளிகளை அரசு ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம்

ஏற்பட்டது? தற்போது ஆதிதிராவிடர் நலத் துறையில் இருக்கும் பள்ளிகளின் தரம் குறைவாக இருக்கிறதா அல்லது நிர்வாகம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, ஆதிதிராவிடர் நலத்துறையால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளில் அக்கறைகொண்ட பலரும் சொன்ன கருத்துக்களின் அடிப்படையில் அந்தப் பள்ளிகளை அரசு ஏற்று நடத்தலாமா என்று பரிசீலனை செய்கிறோம். ஆதிதிராவிடர்கள் ஆதி திராவிடர் வக்கீல் இடத்திலே போகவேண்டும் ; ஆதிதிராவிடர்கள் ஆதிதிராவிடர் டாக்டரிடம் போகவேண்டும் என்ற கருத்தில் என்ன தவறு இருக்கிறதோ அதைப்போன்றுதான் இதிலும் இருக்கும். நமக்கு முக்கியம் அந்த மாணவர்களே தவிர நிர்வாகமோ மற்றவைகளோ அல்ல. ஏதோ ஒரு காரணத்தால் ஆதிதிராவிடர் நல துறையால் சில இடங்களில் ஆதிதிராவிடர் மாணவர் பள்ளிகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. ஆதிதிராவிடர் பள்ளிகள் ஆதிதிராவிடர் நலத் துறையில் இருந்தால் நல்லதா? கல்வித் துறையில் இருந்தால் நல்லதா என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். இன்றைய நிலையில் கல்வித் துறையில் அந்த பள்ளிகளை ஏற்று நடத்தினால் சிறப்பாக இருக்கும் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக ஆசிரியர்கள் குறைபாடு இருந்தால் ஒன்றிரண்டு ஆசிரியர்களை வேறு பள்ளிகளுக்கு மாற்றி, அங்கிருக்கிற ஆசிரியர்களை ஆதிதிராவிடர் பள்ளிகளுக்கு நியமித்தால் அந்தக் குறைபாடுகளை போக்கிக்கொள்ள ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும். நாம் எதைச் செய்தாலும் அது அந்த ஆதிதிராவிடர் மாணவர்களுக்கு நன்மை அளிப்பதாக இருக்க வேண்டும். அதை மனதில் வைத்துதான் காரியங்களைச் செய்கிறோம். அதில் அக்கறையுள்ள யாராவது தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னால் அதையும் பரிசீலிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. மா. சின்னராசு : தலைவரவர்களே, ஆதிதிராவிடர் பள்ளிகளை அரசு கல்வித் துறை மேற்கொள்வதை நான் வரவேற்கிறேன். இப்போது இந்தப் பள்ளிகளில் பெரும்பாலானவை மலைப்பகுதிகளில் உறைவிடப் பள்ளிகளாக இருக்கின்றன. ஆனால் 8 வகுப்புகள் கொண்ட ஒரு நடுநிலைப் பள்ளி இரண்டு ஆசிரியர்களைக் கொண்டு நடத்தப்படுகிறது. இன்று இருக்கிற பாடத் திட்டங்களின்படி 8 வகுப்புகளை இரண்டு ஆசிரியர்கள் நடத்தினால் அதில் எவ்வளவு தரக்குறைவு இருக்கும் என்பது நமக்குத் தெரியும். ஆகவே அரசு அந்தப் பள்ளிகளை மேற்கொள்ளும்போது 5 வகுப்புகளுக்கு 5 ஆசிரியர்கள் என்ற அடிப்படையில் கூடுதலாக ஆசிரியர்களை நியமித்து கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதோடு உயர்நிலைப்பள்ளிகளாக அந்தப் பள்ளிகளை மாற்றுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்தால் சிறப்பாக இருக்கும். இப்போதே உறைவிடப் பள்ளிகளாக இருப்பதால் மாணவர்கள் தங்கிப் படிக்கலாம்.

1982 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி பொதுவானது. நீங்கள் ஏதோ உங்கள் தொகுதியில் உள்ள ஒரு பள்ளியை மனதில் வைத்துக் கேட்கிறீர்கள். அது கூடாது. கேள்வியை பொதுவானதாக, சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. மா. சின்னராசு: என்னுடைய தொகுதியில் சுமார் 7 பள்ளிகள் அப்படி இருக்கின்றன. இதைப் போன்ற பள்ளிக்கு குறைந்தது 5 ஆசிரியர்களையாவது நியமிக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல. அந்தப் பள்ளிகளை நல்ல இடத்தில், மையமான இடத்தில் இருக்கும்படி மாற்றி அமைக்கவும் அரசு இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, இப்போது நாம் கல்வித்துறையின் கீழ் எடுக்கலாமா என்று பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எடுப்பதாக இருந்தாலும் எடுக்காவிட்டாலும்—இதைப் போன்ற கருத்துக்களை, அந்தப் பள்ளிகளை கல்வித்துறை எடுக்கவில்லை என்றால், பரிசீலனைச் செய்து அந்தத் துறையே பரிகாரம் காணலாம்.

தனியார் பள்ளிகளில் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களை பணியில் அமர்த்தும் திட்டம்

*வினா எண். 589—திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) தனியார் பள்ளிகளில் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களை, பணியில் அமர்த்த வேண்டும் என அரசு ஆணை பிறப்பித்தும் செயல்படுத்தாதது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அதன் மீது, அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) மற்றும் (ஆ) வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட சில ஆசிரியர்கள் பற்றிய வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ளன. இவர்களைத் தவிர ஏனைய ஆசிரியர்கள் விஷயத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள அரசு ஆணை செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, மைனாரிட்டி பேரால் அல்லது தனியாரால் நடத்தப்படுகின்ற பள்ளிகளில் அரசு ஜீ. ஓ. போட்டாலும், உத்தரவு போட்டாலும் அந்த உத்தரவுகளை மானேஜ்மென்ட் வயலேட் பண்ணுவது எனக்குத் தெரியும். ஜீ. ஓ.க்களில் அரசாங்கம் என்ன சொல்லியும்

அவர்கள் அதைச் செய்வதில்லை. அந்த ஆசிரியர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுப்பதாக இருந்தால் அது அவர்களை இன்னும் விக்டிமைஸ் செய்வதாக இருக்கும்; மானேஜ்மென்டுக்கு ஊக்க மளிப்பதாக இருக்கும். ஆகையால் இது பற்றி பப்ளிக் ஒப்பினி யன் கிரியேட் பண்ண, மத்திய சர்க்கார் இன்கம்டாக்ஸ் டிபால்டர் களைப் பற்றிய விவரங்களை பத்திரிகைகளில் பப்ளிஷ் செய்து, பொது மக்கள் அறியச் செய்வதைப் போல இம்மாதிரி ஜீ. ஓ.க் களை வயலேட் செய்கின்ற மானேஜ்மென்ட் மீதும் பப்ளிக் ஒப்பினியன் கிரியேட் பண்ண அந்த மானேஜ்மென்ட் பற்றிய விவரங்களைப் பத்திரிகைகளில் வெளியிட அரசாங்கம் முன் வருமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, நாம் இப்போது இருக்கிற அதிகாரங்களை வைத்துக் கொண்டு, நாம் இடுகிற ஆணைகளை அவர்கள் நிறைவேற்றவில்லை என்றால் வேறு என்ன செய்யலாம் என்று யோசிக்கலாம். ஆனால், பள்ளிக் கூடம் அல்லது அந்த நிர்வாகம் தவறு செய்தால், அரசு ஆணையை மீறி நடந்தால் அந்த வட்டாரத்தில் இருக்கிற பொது மக்களுக்குத் தெரியும் வகையில் ஆசிரியர் சங்கங்கள் பல்வேறு முறைகளைக் கடைப்பிடிக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா: தலைவரவர்களே, இவ்வாறு அரசு உத்தரவு பிறப்பித்தும், ஆணை பிறப்பித்தும் அதை நிறை வேற்ற மறுக்கக் கூடிய தனியார் பள்ளிகளுக்கு அரசு வழங்கும் மானியத்தை நிறுத்துவதன் மூலம் அந்த உத்தரவை அவர்கள் நிறைவேற்றும் வாய்ப்பு நிச்சயமாக ஏற்படும்; ஆகையால் அந்த வகையில் உத்தரவை நிறைவேற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9.20).

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நாம் பரிசீலித்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். இதிலே வரும் சிரமம் என்னவென்று சொன்னால் மற்ற ஆசிரியர் களுக்கு சம்பளம் கொடுப்பது நின்றுவிடும். நாம் தருகிற கிரான்ட் பெரும்பாலும் ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் தருவதற்குத் தான். ஆகவே, நாம் கிரான்ட் நிறுத்தினால் அது மற்ற ஆசிரியர் களுக்கு சம்பளம் தராமல் நிறுத்துவதைப் போல் ஆகிவிடுகிறது. இதுதான் இதிலே இருக்கும் சங்கடம்.

உடற்கல்வி பயிற்சி பெற்ற இடைநிலை ஆசிரியர்கள்.

*வினா எண் 590—செல்வி பி. விசயலட்சுமி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

1982 மார்ச் 31]

இடைநிலை (Secondary Grade) ஆசிரியராக பணியாற்று பவர்கள் உடற் கல்வி பயிற்சி பெற்றிருந்தால் அத்தகையவர்கள் உடற் கல்வி ஆசிரியராக நியமிக்கப்படுவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: மூன்றாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைப்படி உடற்கல்வி ஆசிரியர்கள் நிலை I மற்றும் நிலை II-ல் உள்ள வேறுபாடுகள் நீக்கப்பட்டு ஒரே ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. இந்த சம்பள விகிதமும் இடைநிலை ஆசிரியர்களின் சம்பள விகிதமும் தற்போது ஒரே மாதிரியானதால் இடைநிலை ஆசிரியர் எவரும் உடற் பயிற்சி ஆசிரியராக நியமனம் பெற, சாதாரணமாக விரும்ப மாட்டார்கள்.

இடைநிலை ஆசிரியர்கள் பி.ஏ., பட்டமும், பி.பி.எட். பட்டமும் பெற்றிருந்தால் அவர்கள் உடற்கல்வி இயக்குநராக உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் நியமனம் பெற விதிகள் இடமளிக்கிறது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக்கிற காரணத்தால், செகன்டரி கிரேடு டீச்சர்ஸ்ஸை காலியிருக்கும் இடங்களில் நிய மனம் செய்யாமல் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. கர்நாடக மாநிலத்தில் கொடுத்த சர்டிபிகேட்டில் பிரச்னை என்றால், தமிழ் நாட்டில் பெற்ற சர்ட்டிபிகேட் ஹோல்டர்ஸ்ஸை காலியிடங் களில் நியமனம் செய்யாமல் இருப்பது சரியா ? ஆகவே, தமிழ் நாட்டில் பெற்ற சர்ட்டிபிகேட் ஹோல்டர்களை காலியிடங்களில் நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலை வர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்குச் சம்பந்தம் இல்லாத துணைக் கேள்வியைக் கேட்டு இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றித் தனியாகக் கேட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர் களுக்கும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் உடற்பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்கும் சம்பள விகிதத்தில் வேறுபாடு இருப்பதாகச் சொல்லி அரசுக்கு கோரிக்கை வந்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக் கேள்வி கேட்டால் பதில் கொடுக்கலாம்.

சட்டமன்றப் பேரவை LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 மார்ச் 31

தமிழ் பல்கலைக்கழகம் மூலம் தமிழ் நூல்களைத் தயாரித்து வெளியிடும் திட்டம்

*வினா எண் 591 திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் தமிழ் நூல்களைத் தயாரித்து வெளியிடும் திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தமிழ் பல்கலைக் கழகத்தில் தமிழ் நூல்களை வெளியிடுவதற்காக புத்தக வெளியீட்டுத்துறை ஒன்றை ஏற்படுத்தி இயக்குநர் ஒருவரை நியமனம் செய்து தனியாக அச்சகம் அமைத்து இப்பணியினை ஆற்ற தொடக்க வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. செ. செம்மலை: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே' மருத்துவம், பொறியியல் படிப்பிற்கான பாடத் திட்டங்களைத் தமிழ்மொழி மூலமே நடத்த முடியும் என்றும், அதற்கான பாட நூல்களை ஓராண்டு காலத்திற்குள் தமிழில் எங்களால் தர முடியும் என்றும் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் சொல்லியிருக்கிறது எனவே, இது போன்று தமிழ் பல்கலைக் கழகம் ஆர்வத்தோடு முன்வருகிற காரணத்தால், தமிழ் மொழியிலேயே அந்தப் பாடங்களைப் பயிற்றுவிக்கும் அந்த முயற்சியை ஊக்குவிக்கும் நடவடிக்கையை எடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, பொறியியல் ஆங்கில மருத்துவம் ஆகிய துறைகளில் பாட நூல்களையும், ஏனைய அடிப்படை நூல்களையும் உருவாக்கி வெளியிடும் முயற்சி எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதை வெளியிட்ட பிறகு, அதைப் பயன்படுத்தி தமிழில் இத்தகைய படிப்புகளை, உயர்கல்விப் படிப்புகளை நடத்தித் தரும் முயற்சியை அரசு மேற்கொள்ளும். அது எப்படி என்பதைப் பின்னால் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. செ. செம்மலை : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை சரஸ்வதி மகாலில் இருக்கும் ஓலைச் சுவடிகளை குறிப்பாக மராட்டிய ஓலைச் சுவடிகளை புத்தகமாக வெளியிட தமிழ் பல்கலைக் கழகத்தின் பணி பயன்படுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அதுவும் ஒரு திட்டமாக இருக்கிறது. ஓலைச்சுவடிகள் கைப்பிரதிகள் ஆகியவற்றில் இது வரையில் அச்சிடப்படாதவைகளை, அச்சிடுவதற்குத் தொகுத்துத் தர தக்கவர்களை விரைவில் நியமிக்க இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 31]

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் பல்கலைக் கழகத்தில் தயாரிக்கும் பலதரமான நூல்களையும், தமிழில் உள்ள தொன்மை வாய்ந்த தமிழ் அறிஞர்களின் நூல்களையும் ஆங்கிலத்தில் மொழி பெயர்த்து, தமிழ் மொழியில் பெருமையையும், தமிழ் அறிஞர்களின் திறமையையும் உலகெங்கும் பரப்புவதற்கான முயற்சிகளையும் தமிழ் பல்கலைக் கழகம் செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி தமிழ் பல்கலைக் கழகம் யோசித்து தக்க முடிவு எடுக்கும். ஆனால் பல்கலைக் கழகத்தின் வாயிலாக ஆங்கிலத்திலும், தமிழிலும் (வாரம்) திங்கள் இதழ் ஒன்றும் மாத இதழ் ஒன்றும் வெளிவரயிருக்கிறது. அதன் மூலமாக இத்தகைய நூல்களைப் பற்றி பலரும் தெரிந்துக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும்.

திரு. கோவைத் தம்பி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த தமிழ் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய தமிழ் வளர்ச்சி பணி வரையறுக்கப்பட்டு விட்டதா ? அதில் தமிழ் நூல்களை வளர்க்கும் பணிகளுக்கு முன் உரிமை கொடுக்கப்படுகிறதா அல்லது தொல் பொருள் ஆராய்ச்சி என்று சொல்வார்களே, அது போல, தமிழ் வளர்ச்சி பற்றிய பழைய நூல்களையும் இலக்கியங்களையும், இலக்கணங்களையும் ஆராய்வதற்கு முன் உரிமை வழங்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்கான சட்டம் ஒரு மசோதாவாக இந்தச் சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வந்து, இந்தச் சட்டமன்றத்தில்தான் எல்லா வரைமுறைகளையும் செய்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது.

திரு ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்துப்பாட்டு, எட்டுத் தொகை பதினென்கீழ்க்கணக்கு போன்ற நூல்களை வெளியிடுகையில் தனியார்கள் 150 ரூபாய் பெறுகின்ற புத்தகங்களை 100 ரூபாய்க்கு கொடுப்பதோடு, மொத்தமாக வாங்குவதினால், ஒரு புத்தக ஸ்டேண்டையும் இலவசமாகக் கொடுக்கிற திட்டத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட திட்டங்களை தமிழ் பல்கலைக் கழகமும் ஏற்பாடு செய்து, இது போன்ற தமிழ் நூல்கள் எல்லோருக்கும் விநியோகிக்கப்படுவதற்கான திட்டத்தைச் செயல்படுத்த முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைய சூழ்நிலையில், தனியார்கள் செய்து வருகிற வேலைகளின் மூலமாக நடைபெறுகிற சில காரியங்களில், தேவையானால்தான் நாம் தலையிட்டு ஏதாவது செய்ய வேண்டுமே தவிர, அவர்களே நல்ல முறையில் செய்துக் கொண்டிருப்பார்களேயானால், நாம் வீணாக இதிலே இறங்கத் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண். 667 தள்ளிவைக்கப்பெறுகிறது.

பவானி ஆற்றிலிருந்து மேட்டுப்பாளையம் முதலிய ஊர்களுக்கு குடிநீர் வழி செய்யும் திட்டம்

வினா எண். 668—திரு கு. அ. செங்கோட்டையன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பவானி ஆற்றிலிருந்து பி. மேட்டுப்பாளையம், கவுந்தப்பாடி, சலங்கபாளையம் ஆகிய ஊர்களுக்கு குடிநீர் வசதி செய்யும் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) மற்றும் (ஆ) பி. மேட்டுப்பாளையம், கவுந்தம்பாடி, சலங்கபாளையம் ஆகிய ஊர்களுக்கு குடிநீர் திட்டம் ஒன்று தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் தயாரிக்கப்பட்டு அந்த பேரூராட்சிகளின் நிதி நிலைமை காரணமாக கைவிடப்பட்டது.

தமிழ்நாட்டில் செயல்படுத்தப்படும் ஒருங்கிணைந்த நகர்புற வளர்ச்சித் திட்டம்

வினா எண். 669—திரு பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் மத்திய அரசின் துணையோடு ஒருங்கிணைந்த நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டம் செயல்படுத்தப் படும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன ?

(இ) திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள நகரங்கள் எவை, எவை ?

(ஈ) செலவிட இருக்கும் தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம் : (அ), (ஆ), (இ) மற்றும் (ஈ) :—ஒரு விரிவான அறிக்கை * அவையின்முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

*752-755ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளன.

1982 மார்ச் 31]

திரு பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் ஒரு லட்சம் மக்கள் தொகை குறைவாக உள்ள நகரங்களில் இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதாக அறிக்கையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 24 நகரங்கள்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அந்தத் தகுதியினை யுடைய நகரங்கள் வேறு ஏதாவது இருக்கிறதா? இந்தத் திட்டம் மேலும் தமிழ்நாட்டிலே பலபகுதிகளிலே செயல்படுத்த அரசு முடிவு எடுக்குமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு 40 சதவீதம் கடன், மாநில அரசு 40 சதவீதம் இணை தொகை, எஞ்சிய 20சதவீதம் தொகை உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அல்லது ஊராட்சி மன்றங்கள் அளிக்க வேண்டும். இந்த நிதி நிலையை மனதிலே கொண்டு, ஊராட்சிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன. இந்த ஒரு லட்சத்திற்குக் குறைவான ஜனத்தொகை உள்ள ஊர்கள் இன்னும் எத்தனை இருக்கின்றன என்ற கணக்கு என்னிடத்திலே இல்லை. இப்போது எடுத்திருக்கிற 24-ல் காரைக்குடி தவிர 23-ல் பணிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

திரு பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒருங்கிணைந்த திட்டம் திருவண்ணாமலை, ராணிப்பேட்டை போன்ற நகரங்களிலே செயல்படுத்தப்படுவதாக அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதன்படி ஒரு கோடி ரூபாய் செலவழிக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்த நகரங்களில் இந்த திட்டத்திற்காக என்ன வேலைகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எத்தனை ஆண்டுகளில் அவை செய்து முடிக்கப்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வீட்டு மனைகள் அமைத்தல், போக்குவரத்து வசதிகள் கட்டுதல், பஸ் ஸ்டேண்ட் வித் ஆல் பெசிலிட்டீஸ், மண்டி மற்றும் அங்காடி கட்டுதல், போன்ற வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையிலே பண ஒதுக்கீட்டைப் பொருத்த மட்டிலே பல சந்தேகங்கள் கிளம்புகிற சூழ்நிலை இருப்பதால், விளக்கம் கேட்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மானாமதுரைக்கு, 1980-81-ல் எஸ்டிமேட் 87.80 இலட்சம் என்றும், அதற்காக மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய கடனுதவி 5 இலட்சம் என்றும் குறிக்கப்பெற்றிருக்கிறது. அதேபோல திருவண்ணாமலைக்கு 1980-81ல் எஸ்டிமேட் 81.19 இலட்சம் என்றும் கொடுக்கப்

பட்ட கடனுதவி 51 இலட்சம் என்றும் இருக்கிறதே. எந்த சூழ்நிலையின் அடிப்படையிலே கடனுதவி செய்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே , எஸ்டிமேட் போட்டு அனுப்பி பிறகு, கிடைக்கக்கூடிய மொத்தத் தொகையில் மத்திய அரசு 40 சதவீதம், மாநில அரசு 40 சதவீதம், அந்த நகராட்சியினுடைய பங்கு 20 சதவீதம் . அந்த நகராட்சியினுடைய தாங்கும் சக்தியைப் பொருத்து, அந்தந்த ஊர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. தி. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒருங்கிணைந்த நகர்ப்புற வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கு எந்த அடிப்படையில் நகரங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன. வளர்ச்சி பெறாத பின்தங்கிய நகரப் பகுதிகளுக்கு முன்னுரிமை அளித்து தேர்ந்தெடுக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, முதலிலே ஒரு இலட்சத்திற்குக் குறைவான மக்கள் தொகை என்று எடுத்து அதற்கு அடுத்தாற்போல 20 சதவீதம் கொடுக்கக்கூடிய சக்தியுள்ள ஊர்கள் என்று எடுத்து இந்தக் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. இப்போது 23 செயல்படுகின்றன. மேலும் பரிசீலனை செய்து தேவையான நகரங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது வீட்டுமனை கொடுப்பது என்று சொன்னார்கள். வீட்டுமனை பெறுபவர்கள் என்ன முறைப்படி இருக்கவேண்டும். என்ன அடிப்படையிலே கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்; தலைவர் அவர்களே, என்னிடத்திலே இருக்கின்ற தகவல் ப்ரவிஷன் ஆஃப் ஹவுஸ் சைட்ஸ் என்றுதான் இருக்கின்றது. ஆகவே எந்த அடிப்படையில் தரப்படுகின்றது என்ற விவரம் இல்லை.

சென்னை நகரில் ஓடும் சாக்கடை நீரை ஒழுங்குபடுத்தி சாலைகளைப் பராமரிக்கும் திட்டம்.

வினா எண் 670 —திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

1982 மார்ச் 31]

(அ) சென்னை நகரில் பல இடங்களில் சாக்கடை நீர் தெருவில் ஓடுவது அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா ?

(ஆ) சென்னை-1, வால்டாக்ஸ்ரோடு, நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் ரோடு பல ஆண்டுகளாக சரியாக பராமரிக்கப் படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம். இதனைக் கருத்தில் கொண்டு சென்னைப் பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் கழிவுநீரகற்று வாரியம் வாயிலாக சென்னையில் கழிவு நீரகற்றல் நவீன முறைகளைக் கையாண்டு தக்க விதத்தில் பரா மரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) ஆம். சென்னை வால்டாக்ஸ் சாலை மற்றும் நேதாஜி சுபாஷ் சந்திரபோஸ் சாலை பராமரிப்பு முறையே நெடுஞ்சாலை கிராமப் பணித்துறை மற்றும் சென்னை மாநகராட்சியினரால் தக்க முறையில் பராமரிக்கப்படுகிறது. அவ்வப்பொழுது தொலைபேசித் துறையும், மின்சார வாரியமும் பாதையில் அவ்வப்பொழுது சிறு சிறு குழிகள் தோண்டுவதால் சாலையில் சிறிது சேதம் ஏற்படுகிறது. இருப்பினும் இச்சேதம் அவ்வப் பொழுது பழுதுபார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : தலைவர் அவர்களே, சென்னைப் பெரு நகரத்தின் ட்ரெய்னேஜ் சிஸ்டமானது 6 இலட்சம் ஜனத் தொகைக்கு ஏற்றாற்போல் அமைக்கப்பட்டது. ஆனால் தற் போது ஜனத்தொகை சுமார் 40,45 இலட்சத்தைத் தாண்டி யுள்ளது. ஆகவே இந்த சிஸ்டத்தை மாற்றி அமைக்க முடியுமா? அடுத்து என்.எஸ்.சி. போஸ் ரோடு, வால்டாக்ஸ் ரோடு போன்ற பல தெருக்களில் அந்த கழிவுநீர் வெளியே வழிந்து வந்து சுகாதாரத்தையே பாதிக்கின்றது. அதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கக்கூடிய மக்கள் தொகை 43 இலட்ச மாகும். மக்கள் தொகைப் பெருக்கமும், நெருக்கமும் வாய்ந்த ஜார்ஜ் டவுன், கொத்தவால்சாவடி பகுதிகளில் மிக வும் பழுதடைந்துள்ள கழிவு நீர் குழாய்களை மாற்றியமைக்க சுமார் ரூபாய் 48 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் அரசால் அங்கீகரிக் கப்பட்டு பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இத்திட் டத்தில் இப்பகுதியிலுள்ள 15 தெருக்களில் பழைய குழாய்கள் மாற்றப்பட்டு புதிய பெரிய அளவுள்ள குழாய்கள் போடப்பட்டு வருகின்றன. அந்தப் பகுதியிலேதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் வீடு இருக்கின்றது மேலும் கழிவுநீர் குழாய்களில் குப்பை, கூளங்கள் சென்று அடைத்துக்கொள்வதைத் தடுக்க வீதிகளில் கழிவு நீர் குழாய்

இணைப்புக்களில் உள்ள திறந்த கீழ்வளைக் கால்களை மாற்றி அதாவது சைஃபனை மாற்றி காற்றுப் புகாத மூடி வேய்ந்த தொட்டிகளைக் கட்டி அதற்கேற்ப வீட்டு கழிவு நீர் இணைப்புகளை தெருக்களில் உள்ள கழிவுநீர் குழாய்களில் கொடுக்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : தலைவர் அவர்களே, அரசு எடுத்திருக்கின்ற நடவடிக்கை பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததற்காக நான் நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் சிங்கப்பூர் போன்ற மேலை நாடுகளில் உள்ளதுபோன்ற சுகாதாரத்தை என்றைக்குமே நல்ல முறையிலே பராமரிக்கின்ற வகையிலே ஒருசில பகுதிகளிலாவது தீவிர திட்டத்தை அமல்படுத்தி செய்வதற்குரிய வழிவகை இருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, நான் சிங்கப்பூர் போய்வர வேண்டும் என்ற கோப்பிலே முதலமைச்சர் அவர்கள் எழுதி இருக்கிறார்கள். எப்போது போகப்போகிறேன், எப்போது வரப்போகிறேன் என்பது தெரிவில்லை. போய் வந்த பிறகு எப்படி இருக்கின்றது என்பதைப் பார்த்து அதைப்போன்ற திட்டத்தை நிறைவேற்ற முயற்சி செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : சென்னை நகர் முழுவதிலும் சாக்கடை நீர் வழிந்து ஓடுகிறது. பைப்புகள் ஸ்ட்ரைக் செய்கின்றன. காரணம் இப்பைப்கள் ஐம்பது, அறுபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு போடப்பட்டவை. ஆகவேதான் இந்த நிலை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உகம்சந்த் அவர்கள் சொன்னது போல் அப்போது நகரில் மக்கள் தொகை கம்மி. அப்படி கம்மியாக இருந்தபோது அந்தப் பைப்கள் போடப்பட்டன. அந்தப் பைப்களுக்கு ரொம்பவும் சர்வீஸாகிவிட்டது. என் தொகுதியில் , ராயபுரம் பிரிட்ஜுக்கு மேல் காரில் போகும் போது பார்க்கலாம். ஜனங்கள் போய் வரமுடியாதபடி அவ்வளவு நெரிசல். அங்கு முஸ்லீம்கள் அதிகமாக வாழ்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நகரத்தைப் பற்றி விவரித்து கொண்டு போக வேண்டாம். இது கேள்விநேரம். கேள்வியைச் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : ஆகவே, ராயபுரம், வண்ணாரப் பேட்டை போன்ற பகுதிகளில் சாக்கடை நீரை ஒழுங்குபடுத்தி சாலைகளை நன்கு பராமரிக்கும் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. நானும் அந்தப் பகுதியில் ஐந்தாறு ஆண்டுகள் குடியிருந்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதை மனதில் கொண்டு ஆவன செய்வதற்கு முயற்சி செய்யலாம்.

ஹர்பான்சிங் கமிட்டி அறிக்கை.

*வினா எண் 671—திரு ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாபரா:

(அ) ஹர்பான்சிங் கமிட்டி ரிப்போர்ட் அரசுக்கு கிடைத்து விட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஒரு விவர அறிக்கை* அவையின் முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : இந்தப் பரிந்துரையை அமல்படுத்த ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்தக் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் யார் யார்? அவர்கள் இருமுறை கூடியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்தக் குழு சொல்லிய ஆலோசனைகள் என்ன?

THE HON. THIRU S. RAGHAVANANDAM: The following decisions were taken in the Cabinet meeting:—

(i) The provisions of the relevant Acts relating to employment of children may be strictly enforced.

(ii) Immediate action should be taken to shift the operations from factories to the village where the children reside, by setting up worksheds in villages by employers or by co-operative societies.

(iii) A comprehensive scheme should be worked out to give the children in the area sufficient incentives to attend school and to give them education side by side with their work, wherever possible;

(iv) The minimum wages should be revised with a view to increase the earning capacity of the workers; and

* 756—759 ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளன.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : ஆங்கிலத்தில் சொன்னால் நாங்கள் எப்படிப் புரிந்து கொள்வது? எங்கும் தமிழ் எதிலும் தமிழ்.................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவர அறிக்கை அவை முன் வைக்கப்பெற்றுள்ளது. அதில் எல்லாம் இருக்கின்றன.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : விவர அறிக்கைக்கு அப்பாற்பட்டு சிலதைச் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் ஆங்கிலம், தமிழ் இரண்டையும் உபயோகிக்கலாம். இப்போது என்னிடம் இருப்பது ஆங்கிலத்தில் இருக்கிறது. அதைப் படிக்கிறேன். இதைப் படிக்காமல் கூட இருந்திருக்கலாம். ஆனால் உங்களுக்கு தகவல் தெரிய வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் படிக்கிறேன். உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் சரி, திரு. உமாநாத் அவர்களுக்கும் சரி ஆங்கிலம் தெரியும். முதலில் இதை படித்துவிடுகிறேன்.

(v) A Boardunder the Chairmanship of the Collector of Ramanathapuram with tepresentatives of employers and Labour Unions as members should be constituted, to ensure welfare measures to the children employed in the factories and to co-odrinate the activities of various agencies involved in mitigating the problem of child labour.

இது காபினெட் டிஸிஷன். அதையொட்டி 1980-ல் இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களை தலைவராகக் கொண்டு தமிழ் நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளு மன்ற உறுப்பினர்கள், தொழிற்சங்க பிரதிநிதிகள், தொழில் அமைப்புகள் கொண்ட ஒரு ஆலோசனைக் குழு அமைக்கப் பட்டுள்ளது. இந்தக் குழு கூட்டம் 22—7—1981 அன்று கூடியது. அடுத்து 19—1—1982 இல் கூடியது.

இந்திய அரசு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சகம் சிறுவர்களை வேலைக்கு அமர்த்துதல் பற்றிய உயர்மட்டக் குழுவின் பரிந்துரைக்கு ஏற்ப தமிழ் நாடு அரசாங்கம் சிறுவர்கள் வேலைப் பற்றிய விவரங்களை கண்டறிய தமிழ் நாடு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களை தலைவராகக் கொண்டு ஏப்ரல் 1981-ல் ஒரு மாநில ஆலோசனை வாரியம் நிறுவியது. அந்த வாரியத்தின் பணிகளாவன :—

சிறுவர்களை வேலைக்கு அமர்த்துதல் சம்பந்தமாக தற்போதுள்ள சட்ட விதிகளை ஆராய்ந்து பரிசீலித்தல்.

சிறுவர்களை வேலைக்கு அமர்த்துதல் சம்பந்தமாக அவர்கள் வேலைமுறை, நல்வாழ்வு பற்றி இயற்றப்பட வேண்டிய சட்டங்கள் குறித்து ஆலோசனைகள் வழங்குதல்

பணிபுரியும் சிறுவர்களின் நல்வாழ்வுத் திட்டம் முன்னேற்றம் குறித்து மறுபரிசீலனை செய்தல்.

சிறுவர்களை வேலைக்கு அமர்த்துதலை தவிர்க்க முற்போக்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடிய தொழில் நிறுவனங்கள் அதற்காக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் குறித்து பரிந்துரை செய்தல். இந்த வாரியம் 24—6—1981 அன்று கூடி, சிறுவர்களை வேலைக்கு அமர்த்துவது சம்மந்தமாக, தமிழ்நாட்டிலுள்ள பல்வேறு சட்டங்களைப் பரிசீலித்து, அவர்களுக்கு முறையான கல்வி கற்றுக் கொடுப்பதற்கும், மற்றும் இன்சூரன்ஸ் சலுகைகள் போன்றவைகள் கொடுப்பதற்கும் பரிந்துரை வழங்கியுள்ளது.

[முற்பகல் 9—40]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் வரவில்லை. யார் யார் அந்தக் குழுவிலே இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. அதைச் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் அந்தக் குழுவிலே இருக்கிறார்கள். பெயர்கள் இல்லை. அந்தத் தகவல் என்னிடம் இல்லை......

இப்போது அந்தப் பட்டியல் வந்திருக்கிறது. அந்தப் பட்டியலைப் படிக்கிறேன்.

Members of the Tamil Nadu Legislature and Parliament:

1. Thiru M.S.K. Sathiendran, M.P.
2. Thiru N. Soundrarajan, M.P.
3. Thiru P. Anbalagan, M.P.,
4. Thiru M. Soundararajan, M.L.A.
5. Thiru V. Balakrishnan, M.L.A.
6. Thiru S. Alagarsami, M.L.A.
7. Thiru R. Thamaraikani, M.L.A.

Employers' Representatives:

1. Thiru A.M.S. Ganesan, President. The Tamil Nadu Fire Works and Amarces Manufacturer's Association, Sivakasi.

2. Thiru N. Hasan Mohamed, M.A., B.L.,

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

3. Thiru K.S. Subramanian,

4. Thiru S.S. Sankaralingam,

5. Thiru D.Antony.

Employees' Represen atives—

1. Thiru K. Kaliappan, President, National Ganeral Workers Congress (INTUC), Sivakasi.

2. Thiru A.S. Kalimutu, General Secretary, Printing Match and General Workers Union, (CITU), Sivakasi.

3. Thiru S. Sadaksharam, Secretary, Sathur Division General Workers, Union (AITUC), Sivakasi.

4. Thiru K. S. Govindarajan, Vice President, (INTUC), Madurai.

5. Thiru Madurai N.S. Velu, A.I.A.D.M.K., Peravai Seyarkuzhu Member, Madurai.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, முக்கியமான பரிந்துரையாக சிவகாசியிலே இருந்து 5 கிலோ மீட்டர்களுக்கு அப்பால் அந்தத் தொழிற்சாலை உருவாக்க வேண்டுமென்பது. அப்படி அமுல் படுத்தப்பட வேண்டுமென்று இன்னும் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில், சமீபத்தில் கூட திருவேங்கடம் போன்ற பகுதிகளில் விபத்துக்கள் ஏற்பட்டு, அதிலே சிறுவர்கள், குழந்தைகள் உள்பட பலர் இறந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பரிதாபகரமான நிலைமையைத் தடுப்பதற்கு அரசு எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடவடிக்கைகளை யெல்லாம் சொல்லிவிட்டேன். இதை மீறுகிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அதுதான் நடவடிக்கை.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த உத்தரவு போட்டபிறகு, சட்டங்களை மீறியதற்காக பல இடங்களில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதைப் பார்த்தேன். எந்த பிராசிகியூஷனிலாவது இதுவரைக்கும் எந்த முதலாளியாவது சிறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறாரா? இன்பிரிசன்மென்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி கொடுக்காமல், அவர்களுக்கு வெறும் பைனோடு விட்டுவிடுகிறோம் என்று சொன்னால், இந்த உத்தரவினால் பிரயோசனமில்லை. ஆக்சிடென்ட் ஏற்பட்டு, குழந்தைகள் அடிக்கடி செத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த மாதிரி பிராசிகியூஷனிலே இம்பிரிசன்மென்டைப் பொறுத்தவரையில், சட்ட இலாக்கா மூலம், ஹைகோர்ட்டை அப்ரோச் செய்து, ஏதாவது கைட்-லைன்ஸ் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறைத் தண்டனை கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை என்னுடைய பல ஆண்டு கால அனுபவத்தில். இனிமேல் இந்த வழக்கைப் போடும்போது, சிறைக்கு அனுப்பவேண்டும், சிறைத் தண்டனை கொடுக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்த வேண்டுமென்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

பச்சையாறு பாசனத் திட்டம்.

வினா எண் 672— திரு. எம். சின்னசாமி—, திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பச்சையாறு பாசனத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது என்று தமிழக அரசு மத்திய திட்டக் குழுவிற்குத் தெரிவித்தது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், காரணம் என்ன?

(இ) அத் திட்டத்திற்கான அடிக்கல் நாட்டப்பட்டது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

(இ) 1975 ஆம் ஆண்டில் இத்திட்டம் கொள்கையளவில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு இத்திட்டத்திற்கான அடிக்கல் அதே ஆண்டில் நாட்டப்பட்டது. ஆனால், விரிவான ஆய்வுக்குப் பிறகு இத்திட்டத்திற்குத் தேவைப்படும் இடம் களக்காட்டில் அடர்த்தியான வனப்பகுதியில் உள்ளதாலும் இயற்கை காடுகளை அழிப்பது அவசியமாகும் என்பதாலும், மற்றும் சிக்கனமற்றது என்பதாலும் இத்திட்டத்தைக் கைவிட அரசு முடிவெடுத்தது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, அந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டுள்ளதால் அந்தத் திட்டத்திற்கு அடிக்கல் நாட்டப்பட்டுள்ளதே, அந்த அடிக்கல்லும் அகற்றப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : 1975 ஆம் ஆண்டிலே அடிக்கல் நாட்டியிருக்கிறார்கள். இப்போது அந்தக் கல் இருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரியவில்லை. இருந்தால் வேண்டுமானால் யோசிக்கலாம்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : தலைவர் அவர்களே, கேள்வி நேரத்திலே குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், அது சரியா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமாஷாகத்தான் அதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

கல்லணை விரிவாக்கக் கால்வாயை மேம்பாடு செய்யும் திட்டம்.

* வினா எண். 673—திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிபாரா—

மன்னார்குடி தாலுக்கா, பட்டுக்கோட்டை தாலுக்கா ஆகியவற்றில் பாசன வசதியை மேம்பாடு செய்ய கல்லணை விரிவாக்கக் கால்வாயை மேம்பாடு செய்யும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : கல்லணை விரிவாக்கக் கால்வாய் நல்ல முறையில் இயங்கி வருகிறது. ஆகவே அதனை சீரமைக்கும் திட்டம் எதுவும் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் எனக்கு மிகுந்த ஆச்சரியத்தை அளிக்கிறது. கல்லணை விரிவாக்கப் பகுதியிலே—மன்னார்குடி, பட்டுக் கோட்டை போன்ற பகுதிகளிலே எவ்வளவு மழை பெய்தாலும் கூட பாசனத்திற்கு நீர் இல்லாமல் பல விவசாயிகள் அவதிப்படு கிறார்கள். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் என்ன பதில் சொல் கிறார்கள் என்றால்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்விக்கு தாங்கள் பதிலைச் சொல்கிறீர்களா ? அமைச்சர் என்ன சொல்கிறார் என்று திரும்பச் சொல்லி விளக்கம் வியாக்கியானம் செய்யத் தேவையில்லை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி பரிசீலிக்கப் பரிந்துரைக்க, குழு அமைப்பதற்கு ஆலோசனை ஏதாவது செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : இப்போது இருக்கக் கூடிய கல்லணை விரிவாக்கத் திட்டம் நல்ல முறையிலே இயங்கிக் கொண்டு இருக்கிறது. ஆகவே அதை விரிவாக்கவோ சீர் செய்யவோ நிலைமை எதுவும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப்போல் ஒருவேளை நீர்ப் பற்றாக்குறை இருக்கலாம்.

1982 மார்ச் 31]

பாசன ஏற்பாட்டை நவீனப்படுத்துகின்ற திட்டம் (மாடர்னைசேஷன் ஸ்கீம்) என்ற முறையிலே அந்தப் பணிகளுக்காக நாம் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். அப்படி நவீனப்படுத்தப் படுமானால் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற குறைபாடுகள் தவிர்க்கப்பட்டு எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் பாசன வசதி கிடைக்கும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மேம்பாடு என்றால் பாசனம் பெறுவதை விசேஷமாக நவீனப்படுத்துவது, அவ்வாறு செய்வதற்கு செயற் குறிப்பு என்ன இருக்கிறது? அதனுடைய விவரங்கள் என்ன? அந்தப் பகுதியை—இப்போது அல்ல, தண்ணீர் எல்லாம் வந்து முடிந்து விட்டது—தண்ணீர் சிரமம் இருக்கிறபோது அமைச்சர் அவர்கள் வந்து பார்ப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: நிச்சயமாக நான் வருகிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, கல்லணை. விரிவுபடுத்துகின்ற இந்தத் திட்டத்தை விரைவிலே நிறைவேற்றி நீர் கிடைக்காத நிலைமையில் உள்ள பகுதிகளில்—புதுக்கோட்டை இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களுக்கு நீரை எடுத்துச் செல்கிறார்கள்— தஞ்சை மாவட்டத்திலே நீர் இல்லாத பகுதிகள் இருக்கிறபோது தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு இந்தத் திட்டத்தை விரைவாக நிறைவேற்ற அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்வியில் இந்தக் கேள்விக்கு தொடர்பாக ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏதோ தஞ்சாவூர் பகுதியில் சிரமமாக இருக்கிறது. அதை கவனிக்காமல் விட்டுவிட்டு இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை மாவட்டங்களுக்கு செய்வதுபோல் —காவிரி நீரை மட்டும் இந்த அரசு நம்பி மற்றத் திட்டங்களை எடுக்கவில்லை என்ற—தவறான கருத்து ஏற்படும். கிழக்கு இராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை போன்ற பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு மழை காலங்களிலே தண்ணீர் விரையமாக கடலிலே கலக்கக் கூடிய நிலையைத் தடுத்து அந்த நீரைப் பயன்படுத்துகின்ற திட்டம் தனித் திட்டம். கல்லணையை மேம்படுத்துகின்ற திட்டப் பணிகள் நிறைவேற்றப்படுகிறபோது அதை அகலப் படுத்துகிற நிலைமை ஏற்படுகிறபோது கூடுதல் தண்ணீர் கிடைப்பதன் மூலம் பற்றாக்குறை பகுதிகளுக்குப்பயன்படுத்த முடியும்

Institute of Hydraulics and Hydrology at Poondi.

Q. No. 1674: THIRU R. UMANATH: Will the Hon. the Minister for Irrigation be pleased to state:

(a) whether it is a fac that a grant of Rs. 15 lakhs by the Ce tral Board of Irrigation and Power for giving a fill p ot research activities at the Institute of Hydraulics and Hydroloy in Po ndi, near Madras has been surrendered to the Agency ,

(b) if so, the de ails thereof, and

(c) the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) மத்திய நீர்ப் பாசன மின் கழகத்தால், பூண்டி நீரியல் ஆய்வுக் கழகத்துக்கு விரிவான ஆய்வுகட்காக அளிக்கப்பட்ட ரூ. 15.00 இலட்சம் திரும்ப ஒப்படைக்கப்படவில்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) இதற்கு இடமில்லை.

பரம்பிக்குளம் ஆளியார் அணையிலிருந்து பாசனம் பெறும் நிலப்பரப்பு.

வினா எண். 675: திரு. கே. ரமணி: மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா:—

(அ) பரம்பிக்குளம்—ஆளியார் அணையிலிருந்து நீர்ப் பாசனம் பெறுகிற மொத்த நிலப் பரப்பு எவ்வளவு?

(ஆ) தற்போதுள்ள பாசன நிலப் பரப்பை மேலும் அதிகரிக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) பரம்பிக் குளம்—ஆளியாறு மூலத் திட்டத்தின்படி 1,01,500 ஹெக்டேர் (2,50,700) ஏக்கர் பயன் அடையும்.

(ஆ) மற்றும் (இ): மேலும் 46,500 ஹெக்டர் (1,15,000 ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலங்களை இந்த ஆயக் கட்டில் சேர்க்க அரசு 1978ஆம் ஆண்டு ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. இவ்வாண்டு மேலும் இவ்வாயக்கட்டுகளின் மத்தியிலும், விளிம்பிலும் விடுபட்டுப்போன சுமார் 25,000 ஏக்கர் பரப்பளவு உள்ள நிலங்களை இந்த ஆயக் கட்டில் சேர்க்க அரசு ஒப்புதல் வழங்கி உள்ளது. இது தவிர நிலங்களை மேலும் சேர்க்க கோரிக்கைகள் வந்துள்ளன. இவற்றின்மீது தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அவர்களின் அறிக்கை கோரப்பட்டுள்ளது கல்லணை

1982 மார்ச் 31]

(முற்பகல் 9-50)

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பரம்பிகுளம், ஆளியாறு பாசனத் திட்டம் ஆரம்பத்தில் அமலுக்கு கொண்டு வரப்பட்டபோது எவ்வளவு ஏக்கர்களுக்கு பாசன வசதி அளிக்கும் திட்டமாக அமைக்கப்பட்டிருந்தது ? அதிலேயிருந்து விஸ்தரிப்பு என்று இரண்டு, மூன்று தடவைகள் விஸ்தரிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதிகமாக விவசாயிகளுக்கு நீர் கிடைப்பது நல்லதுதான். ஆனால் இவ்வளவு விஸ்தரிப்பு வருவதால் ஆரம்பத்தில் போட்ட திட்டத்தை போல சரியான முறையிலே நிறைவேற்றப்படுகிறதா ? நிறைவேற்ற முடியுமா ? இந்த அளவு தண்ணீர் கொடுக்க என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, 1959 ஆம் ஆண்டு தயாரித்த பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்ட அறிக்கையில் மொத்தமாக 2 இலட்சத்து 40 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலப் பரப்பிற்கு பாசன வசதி அளிக்க வசதி செய்யப்பட்டது. அதன்படி பொதுவாக 2,50,700 ஏக்கர் பாசன வசதி ஒரு கட்டத்திலே கொடுத்துக் கொண்டிருந்தது. அதற்கு பிறகு கூடுதலாக ஒரு லட்சத்து 15 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களை சேர்க்க அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது. இப்படி ஆணை இடுகிறபோது இதற்கு முன்பு சுழற்சி முறையிலே $1\frac{1}{2}$ ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை நீர்வழங்குவது என்ற மண்டல அடிப்படையிலே என்கிற நிலைமை மாறி 2 ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை என்கிற நிலைமையை மேற்கொள்கிறபோது கூடுதலாக இந்த இடத்தையும் நாம் எடுக்க வாய்ப்பிருக்கிறது என்ற முறையிலேதான் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அந்த பாசனத் திட்டத்திற்கு முதலிலே நிர்ணயித்திருந்த 2 லட்சத்து 40 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு மேலே ஒரு லட்சத்து 15 ஆயிரம் ஏக்கர் மறுபடியும் அதிகப்படுத்தி, அதற்கு பிறகு இன்னும் 25 ஆயிரம் ஏக்கருக்கு வேண்டிய திட்டங்கள் அரசு கையிலே வந்துள்ளது என்று குறிப்பிட்டுள்ளார். இது மிக முக்கியமான விஷயம். ஆக வருஷத்திற்கு ஒரு முறை விட்டுவிட்டு நீர் கொடுக்கும்படியாக நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் அதன் விளைவாக பல்லடத்திலேயிருந்து திருப்பூர் நகரம் வரைக்கும் இருக்கும் பகுதிகள், அதற்கு வடக்கே இருக்கும் பகுதிகள் அங்கே எல்லாம் வாய்க்கால்கள் அமைத்தும் கூட வருஷக் கணக்காக தண்ணீர் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கிறது. அளவிற்கு மிஞ்சி இப்படி திட்டம் போட்டதால் அல்லவா இந்த நிலை, இது சரிதானா ? இதை முறையாக மறுபரிசீலனை செய்து எல்லா விவசாயிகளுக்கும் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை என்கிற சுழற்சி முறையை நாம் மேற்கொள்கிறபோது இப்போது புதியதாக

[1982 மார்ச் 31

சேர்க்கப்பட்டிருக்கிற இடத்தின் அளவின் காரணமாக பிரச்னைகள் வர வாய்ப்பில்லை. ஆனால் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறைதான் கொடுக்கப்படுகிறது. மற்ற காலங்களில் நீர் கொடுக்கவில்லை என்கிறபோது சிரமங்கள் ஏற்படலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்த பல்லடம், கோவையிலே, ஒரு பகுதி அவிநாசி தாலுக்கா இவைகளை எல்லாம் நாம் வேறு முறையிலே ஏதாவது நீர் பாசனம் கிடைப்பதற்கு—ஏற்கனவே கேள்வி பதிலிலே சொல்லி இருக்கிறேன்—லோயர் பவானி, எல்.பி.பி.யினுடைய மேற்கு பகுதியிலே இருந்து ஓரளவிற்கு நீர் வளத்தை சேமித்து பாசனத்தை கொடுக்க முன் வருகிறபோது இந்த பிரச்னைகள் கூடுமானவரையில் தவிர்க்கப்படும்.

திரு. எம். பி. இரத்தினம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக ஒவ்வொரு பகுதியிலும் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்கள் அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளன? இதனால், பொள்ளாச்சிப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு இதுநாள்வரை கிடைத்து வந்த பாசன வசதி குறைவதால் இந்த நீர்ப் பாசனத்தைத் தொடர்ந்து பல சிறிய நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, புதிதாக 1,15,000 ஏக்கர் சேர்க்கப்பட்டுள்ளபொழுது கோவை மாவட்டத்தில், பொள்ளாச்சியில் 20,450 ஏக்கர், சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. உடுமலைப்பேட்டையில் 29,700 ஏக்கரும், பல்லடத்தில் 26,700 ஏக்கரும், தாராபுரத்தில் 38,150 ஏக்கரும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. அந்த அடிப்படையிலே இப்பொழுது பணிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது புதிதாக மேலும் இடங்களை அதிகரித்துக் கொண்டே போகாமல் ஓரளவு நீர்வளம் இருக்குமானால் அதைச் சிறப்பு சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் மூலம், அதாவது, கண்மாய்களை அதிகப்படுத்துவது, அதன் மூலம் நீர் வளப்படுத்துவது, அதன் மூலம் பாசன வசதிகளுக்கு ஏற்பாடு செய்தால் அந்தப் பிரச்னைகள் வராது என்ற கருத்திலேதான் அவர்கள் கேட்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதை ஒரு கருத்தாக, இப்பொழுது அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

Exploration of Magneisite Deposi s for Salem District

Q; No. 676 THIRU S. RAJARAMAN: Will the Hon. Minister for industries be pleased to state: the details of the steps taken to expand the magnesite deposits explora ion at Salem district

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : அவையின்முன் விவர அறிக்கை * வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* 760-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

Institute of Hydraulics and Hydrology at Poondi.

Q. No. 1674: THIRU R. UMANATH: Will the Hon. the Minister for Irrigation be pleased to state:

(a) whether it is a fac that a grant of Rs. 15 lakhs by the Central Board of Irrigation and Power for giving a fill p ot research activities at the Institute of Hydraulics and Hydroloy in Poondi, near Madras has been surrendered to the Agency,

(b) if so, the de'ails thereof, and

(c) the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) மத்திய நீர்ப் பாசன மின் கழகத்தால், பூண்டி நீரியல் ஆய்வுக் கழகத்துக்கு விரிவான ஆய்வுகட்காக அளிக்கப்பட்ட ரூ. 15.00 இலட்சம் திரும்ப ஒப்படைக்கப்படவில்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) இதற்கு இடமில்லை.

பரம்பிக்குளம் ஆளியார் அணையிலிருந்து பாசனம் பெறும் நிலப்பரப்பு.

வினா எண். 675: திரு. கே. ரமணி: மாண்புமிகு நீர்ப் பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) பரம்பிக்குளம்—ஆளியார் அணையிலிருந்து நீர்ப் பாசனம் பெறுகிற மொத்த நிலப் பரப்பு எவ்வளவு?

(ஆ) தற்போதுள்ள பாசன நிலப் பரப்பை மேலும் அதிகரிக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: (அ) பரம்பிக் குளம்—ஆளியாறு மூலத் திட்டத்தின்படி 1,01,500 ஹெக்டேர் (2,50,700) ஏக்கர் பயன் அடையும்.

(ஆ) மற்றும் (இ): மேலும் 46,500 ஹெக்டர் (1,15,000 ஏக்கர் பரப்புள்ள நிலங்களை இந்த ஆயக் கட்டில் சேர்க்க அரசு 1978ஆம் ஆண்டு ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. இவ்வாண்டு மேலும் இவ்வாயக்கட்டுகளின் மத்தியிலும், விளிம்பிலும் விடுபட்டுப்போன சுமார் 25,000 ஏக்கர் பரப்பளவு உள்ள நிலங்களை இந்த ஆயக் கட்டில் சேர்க்க அரசு ஒப்புதல் வழங்கி உள்ளது. இது தவிர நிலங்களை மேலும் சேர்க்க கோரிக்கைகள் வந்துள்ளன. இவற்றின்மீது தலைமைப் பொறியாளர் (பாசனம்) அவர்களின் அறிக்கை கோரப்பட்டுள்ளது கல்லணை

சேர்க்கப்பட்டிருக்கிற இடத்தின் அளவின் காரணமாக பிரச்னைகள் வர வாய்ப்பில்லை. ஆனால் இரண்டு ஆண்டு களுக்கு ஒருமுறைதான் கொடுக்கப்படுகிறது. மற்ற காலங்களில் நீர் கொடுக்கவில்லை என்கிறபோது சிரமங்கள் ஏற்படலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்த பல்லடம், கோவையிலே, ஒரு பகுதி அவிநாசி தாலுக்கா இவைகளை எல்லாம் நாம் வேறு முறையிலே ஏதாவது நீர் பாசனம் கிடைப்பதற்கு—ஏற்கனவே கேள்வி பதிலிலே சொல்லி இருக்கிறேன்—லோயர் பவானி, எல்.பி.பி.யினுடைய மேற்கு பகுதியிலே இருந்து ஓரளவிற்கு நீர் வளத்தை சேமித்து பாசனத்தை கொடுக்க முன் வருகிறபோது இந்த பிரச்னைகள் கூடுமானவரையில் தவிர்க்கப்படும்.

திரு. எம். பி. இரத்தினம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக ஒவ்வொரு பகுதியிலும் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்கள் அதிகரிக்கப்பட்டுள்ளன? இதனால், பொள்ளாச்சிப் பகுதியிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு இதுநாள்வரை கிடைத்து வந்த பாசன வசதி குறைவதால் இந்த நீர்ப் பாசனத்தைத் தொடர்ந்து பல சிறிய நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர் களே, புதிதாக 1,15,000 ஏக்கர் சேர்க்கப்பட்டுள்ளபொழுது கோவை மாவட்டத்தில், பொள்ளாச்சியில் 20,450 ஏக்கர், சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. உடுமலைப்பேட்டையில் 29,700 ஏக்கரும், பல்லடத்தில் 26,700 ஏக்கரும், தாராபுரத்தில் 38,150 ஏக்கரும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. அந்த அடிப்படையிலே இப்பொழுது பணிகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது புதிதாக மேலும் இடங்களை அதிகரித்துக் கொண்டே போகாமல் ஓரளவு நீர்வளம் இருக்கு மானால் அதைச் சிறப்பு சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் மூலம், அதாவது, கண்மாய்களை அதிகப்படுத்துவது, அதன் மூலம் நீர் வளப்படுத்துவது, அதன் மூலம் பாசன வசதிகளுக்கு ஏற்பாடு செய்தால் அந்தப் பிரச்னைகள் வராது என்ற கருத்திலேதான் அவர்கள் கேட்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதை ஒரு கருத் தாக, இப்பொழுது அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

Exploration of Magneisite Deposi s for Salem District

Q; No. 676 THIRU S. RAJARAMAN: Will the Hon. Minister for industries be pleased to stat : the details of the steps taken to expand the magnesite deposits explora ion at Salem district

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : அவையின்முன் விவர அறிக்கை * வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* 760-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

1982 மார்ச் 31]

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்தில் சுண்ணாம்புக்காடு என்ற பகுதியில் கிடைக்கக்கூடிய இந்த மாக்னசைட் குறித்து அரசு விரிவான முறையில் மதிப்பீடு செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். மேலும், தற்போது வெட்டி எடுக்கக்கூடிய மாக்னசைட் கற்கள் தனியாருக்கு அப்படியே விற்கப்படுகின்றன. ஆகவே, அந்த மாக்னசைட் கற்களைக் கொண்டு ஒரு தொழிற்சாலை அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியப் புவியியல் பிரிவு, தமிழநாடு மாநிலத்தினுடைய புவியியல் பிரிவு, இவையெல்லாம் அந்தப் பகுதியிலே விரிவான ஆய்வுகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஆய்வுகளின் அடிப்படையிலேதான் அந்தப் பகுதிகளிலே 44 மில்லியன் டன்களும் அதைப் போல் இரண்டாவது தரத்திலே, 11 மில்லியன் டன்களும் இப்படி அந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்றது என்றும் அதைப் போல சேலம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை அந்தப் பகுதியிலே இன்னும் பரவலான இடங்களில் ஆத்தூர், ராசிபுரம், நாமக்கல் போன்ற பகுதிகளிலும், ஓமலூர் வட்டத்திலேயும் இப்படி பல்வேறு இடங்களிலேயும் இருக்கிற மாக்னசைட் அகழ்ந்து எடுக்கப்படுகிறது. தமிழ்நாடு மாக்னசைட் கார்ப்பரேஷன் அகழ்ந்து எடுக்கின்ற பொழுது, முதலிலே, துவக்கத்திலே 7,000 டன் மாதம் ஒன்றுக்கு அவர்கள் எடுத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது மாதந்தோறும் 12,000 டன் எடுக்கப்படுகிறது. அது அப்படியே ''ரா மாக்னசைட்''டாக விற்கப்படுகிறது. அதை அப்படியே ''டெட் பர்ன் மாக்னசைட்''டாக, வெப்பம் தாங்கிக் கற்களாக மாற்றுகிற தொழிற்சாலை சுமார் ரூ. 4 கோடி மதிப்பீட்டிலே அமைக்கும் திட்டம் அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சேலத்தில் மட்டும் சுமார் 8½ கோடி டன்கள் மாக்னசைட் படிவங்கள் இருப்பதாக மதிப்பிடப்படுகிறது. அந்த மாக்னசைட் படிவங்கள் உருக்கு உற்பத்திக்கு பயன்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. எனவே, அங்கே கிடைக்கின்ற மாக்னசைட்டைப் பயன்படுத்தி, சேலம் உருக்காலைத் திட்டத்தை முழுமையாக நிறைவேற்ற மத்திய சர்க்காரைத் தமிழ் நாடு அரசு வற்புறுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம் இரும்பாலைத் திட்டத்தை முழுமையாக்க வேண்டும், ஃபுல் ஃப்ளெஜ்ட் ஸ்டீல் பிளான்ட்டாக அதைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொல்லி பல்வேறு நேரங்களிலே மாநில அரசு மத்திய அரசைத் தொடர்ந்து வற்புறுத்திக் கொண்டு தானிருக்கிறது. இப்பொழுது கிடைக்கிற

1982 மார்ச் 31

மாக்னசைட் டெட் பர்ன் மாக்னசைட்டாக மாற்றப்பட்டு, வட நாட்டிலே இருக்கிற இரும்பு உருக்காலைக்கு அனுப்பப்படுகிறது. மைய அரசு அனுமதித்து, நம்முடைய பகுதியிலே, சேலத்திலே, இரும்புத் தொழிற்சாலை வருகிறபொழுது, அப்பொழுது இது இங்கே பயன்படும்.

இந்திய சிமெண்ட் ஆராய்ச்சி நிறுவனம்,

*வினா எண் 677—திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தமிழ்நாடு அரசிடமிருந்து குத்தகைக்கு எடுத்த சிமெண்ட் ரிசர்ச் இன்ஸ்டியூட் ஆப் இந்தியா (சி.ஆர்.ஐ.) தினந்தோறும் எத்தனை டன் சிமெண்ட் உற்பத்தி செய்கிறது ?

(ஆ) சி.ஆர்.ஐ. நிறுவனத்திற்கு குத்தகை முடிவது எப்போது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : (அ) 20 டன்.

(ஆ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், லால்குடி வட்டம் கல்லக்குடிக்கு அருகில் முதுவத்தூரில் உள்ள முன்னோடி சிமிண்டு ஆலையை மைய அரசு சிமெண்ட் ஆராய்ச்சி நிறுவனத்திற்கு (சி.ஆர்.ஐ.) குத்தகைக்கு விடவில்லை. மேற்படி ஆலை சரியாக இயங்காததால் இது மைய அரசு சிமிண்டு ஆராய்ச்சி நிறுவனத்திற்கு ஒரு ஆராய்ச்சி நிறுவனமாக தென்னகத்தில் இயங்குவதற்காக 6–6–1974 ஆம் நாள் தமிழக அரசால் நன்கொடையாகக் கொடுக்கப்பட்டது.

(முற்பகல் 10-00.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். நவநீத கிருஷ்ண பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆராய்ச்சி செய்வதற்காகத் தமிழக அரசு இதை சி.ஆர்.ஐ.–யிடம் விட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் எந்தவிதமான ஆராய்ச்சியும் செய்யாமல், நாள்தோறும் 24 மணி நேரமும் மூன்று ஷிப்டுகள் வேலை செய்து 20 டன் சிமிண்டை உற்பத்தி செய்து விஸ்வகர்மா என்ற பெயரிலே விற்பனை செய்து வருவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அது மட்டுமல்லாமல், தொழிலாளர் நலனைப் பொறுத்தவரையில் லேபர் ஆபீசர்கள் தொழிலாளர்களுடைய சட்டத்திற்கு உட்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியும்கூட இது ஆராய்ச்சிக் கூடம் தான், ஆகவே இங்கே தொழில்கள் நடக்கவில்லை என்று சொல்லி வருவதும் அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1982 மார்ச் 31

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல தமிழ்நாடு அரசு இதை மைய அரசு சிமின்டு ஆராய்ச்சி நிறுவனத்திற்கு—சி.ஆர்.ஐ-க்கு நன்கொடையாகக் கொடுத்தது. ஆராய்ச்சிகளெல்லாம் முடிவு பெற்றுவிட்டது. அதற்குப் பிறகு தமிழக அரசை நீங்களே எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். சாதாரணமாக மினி பிளான்ட் என்றால்கூடக் குறைந்தது 400 டன் அல்லது 200 டன் கெப்பாசிட்டி இருந்தால் தான் ஒரு சிமின்ட் ஆலை இலாபகரமாக இயங்க முடியும். அதுவும் கன்ட்ரோலே இல்லாமல் வெளியே விற்கலாம் என்ற விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டிருந்தால்தான் அவ்வாறு முடியும். ஆனால் 20 டன் கெப்பாசிட்டிதான் என்றால் அதை யார் நடத்தினாலும் நஷ்டம்தான் வரும். ஆகவே, அவர்களை நீங்களே எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று நாம் சொல்கிறோம். எங்களுக்கு வேண்டாம், நீங்களே எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இப்படிக் கடிதத் தொடர்பு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு என்ன செய்வது என்பதைப்பற்றிப் பரிசீலனையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். நவநீத கிருஷ்ண பாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த சிமின்ட் ஆலை எந்த நோக்கத்திற்காகப் பயன்பட வேண்டுமோ அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப் படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய வாதம். ஆராய்ச்சிக்காக ஒப்படைக்கப்பட்டது. ஆனால் அங்கே ஆராய்ச்சி செய்யப் படவில்லை, சிமின்ட் உற்பத்தி செய்து வெளியிடத்திலே வேறு பெயரில் விற்பனை ஆகிறது. இதனால் அரசுக்கும் வர வேண்டிய வருமானம் போகிறது ; தொழிலாளர்களுடைய நலனும் பாதிக்கப்படுகிறது. ஏனென்றால், தொழிலாளர் நலனுக்காகப் பேக்டரி சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்றால், இது தொழிற்சாலை அல்ல, ஆராய்ச்சிக் கூடம்தான் என்று காரணம் காட்டுவதால் தொழிலாளர் நலனும் பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே இதில் தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்தி இந்த நிறுவனத்தை அந்தத் தொழிலாளர்களிடம் விட்டுவிடுவதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது ஆராய்ச்சிக் கூடம்தான். மைய அரசுக்குத் சொந்தமான சி.ஆர்.ஐ. தான் அங்கே ரிசர்ச் செய்தது. தொழிலாளர்கள் நடத்தலாம் என்ற யோசனையை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் அதுபற்றித் தொழிலாளர்களிடமிருந்து எங்களுக்கு எந்த விதமான கோரிக்கையும் வரவில்லை. நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், அந்த மினி பிளான்ட்—இன்னும் சொல்ல வேண்டுமானால் மினி மினி பிளான்ட் என்று கூடச் சொல்லலாம்—அப்படி 20 டன் கெப்பாசிட்டியை வைத்துக் கொண்டு என்ன செய்வது, எப்படிச் செய்வது என்பதைப்பற்றி அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. ஆர். உமாநாத்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டி சுட்டது கைவிட்டது என்பதைப்போல, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னதிலிருந்து நீங்களே வையுங்கள் என்று அவர்கள் சொல்வது மாதிரி சொன்னார்கள். சிறு தொழில்களை அதிகப் படுத்துவது ஊக்குவிப்பது என்பது மாநில அரசின் கொள்கையாக இருக்கும்பொழுது இலாப நஷ்டத்தைப் பார்த்துச் செய்வது அல்ல, வேலைவாய்ப்பு என்ற அடிப்படையில் அந்தக் கொள்கைக்கு உட்பட்டு, அவர்களாக ஆஃபர் செய்யும்பொழுது, சிமின்ட் ப்ரடொக்ஷன் நன்றாக ஆகும்பொழுது நாம் ஏன் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், இது 20 டன் கெப்பாசிட்டி தான் என்று. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொன்னார்கள். வேலை வாய்ப்பைக் கருத்திலே கொண்டாவது, நஷ்டம் வந்தாலும் நடத்தலாமே என்று கூறினார்கள். இப்படி வேலைவாய்ப்பைக் கருத்திலே கொண்டு நஷ்டம் வந்து கார்ப்பரேஷன் நடத்தினால், பாருங்கள். கார்ப்பரேஷன், உங்கள் அரசாங்கத்தினாலே திறமைக் குறைவால் செராமிக் இன்டஸ்ட்ரி நஷ்டத்திலே ஓடுகிறது என்று சொல்வார்கள். அதிலே பத்தாயிரம் பேர் பணியாற்றுகிறார்கள் என்று சொன்னால் அப்பொழுது, அதைப்பற்றி எங்களுக்குக் கவலை இல்லை, நஷ்டத்திலே நடத்தப்படுகிறது என்பது போன்ற குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப்படுகின்றன. சாதாரணமாக மினி சிமின்ட் பிளான்ட் என்றால் 200 டன் கெப்பாசிட்டியாவது இருந்தால் தான் ஓரளவுக்கு வெற்றிகரமாக, இலாபகரமாக நடத்த முடியும். 20 டன் கெப்பாசிட்டியை வைத்துக்கொண்டு இலாபகரமாக நடத்துவது என்பது இப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டியது, ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டியது. எனவே, அது அரசினுடைய தீவிரமான பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ALONE TRIUMPH

திருச்சி மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலையை நவீனப்படுத்தும் திட்டம்

*வினா எண். 678: திரு. சென்னிமலை என்கிற ப. செ. கந்தசாமி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் கீழக்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) திருச்சி மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலையை நவீனப் படுத்தும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது செயல் படுத்தப்படும் ?

(இ) திருச்சி மாவட்ட கூட்டுறவு நூற்பாலை 1978–79, 1979–80 ஆம் ஆண்டுகளில் ஈட்டிய லாபம் எவ்வளவு ?

1982 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு :(அ) ஆம்.

(ஆ) தற்போது செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது.

(இ) அந்தந்த ஆண்டுகளில் ஈட்டிய லாபம் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளது:—

ஆண்டு.	(லாபம் அந்த ஆண்டிற்கானது) (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
1978	20·16
1979	28·20
1980	36·41

திரு. சென்னிமலை என்கிற ப. செ. கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த நூற்பாலையில் உள்ள கருவிகள் எல்லாம் மிகவும் பழையவையாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் அதைப் புதிதாக மாற்றி நவீனப்படுத்த அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுமார் 33 லட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் அங்கே உள்ள இயந்திரங்களை ரிப்பேர் பார்க்கவும், மாற்றி அமைத்து சில புதிய கட்டிடங்களைக் கட்டவும் போன்ற பணிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதுவரையில் சுமார் 30 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. இன்னமும் தேவைக்கேற்ப விரிவாக்கமும் மாறுதல்களும் நடக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சின்னசாமி : தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலை விரிவாக்கம் செய்யப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி விரிவாக்கம் செய்யப்படும்போது அந்த மாவட்டத்திலே உள்ள அந்த தாலுகாவிலே உள்ள பின்தங்கிய பகுதிகளில் அந்த விரிவாக்கப் பணி அமல்படுத்தப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் லாபங்களைப் பற்றித்தான் சொன்னேன். ஆனால் மொத்தத்தில் லாபமா, நஷ்டமா என்றால் மொத்தத்திலே 5 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். சென்ற 3, 4 ஆண்டுகளாக லாபம் இருந்தாலும் கூட, மொத்தம் 5 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்தில் இருக்கின்றது. இந்த ஆண்டு அந்த நட்டம் ஈடு செய்யப்பட்டு, லாபத்தில் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இப்படி முழுமையாக லாபத்திலே வந்ததற்குப் பிறகு அந்தக் கதிர்களை, ஸ்பின்டில்களை அதிகரிப்பதா அல்லது இன்னொரு பின்தங்கிய பகுதியிலே ஒரு துணை தொழிற்சாலையை துவங்குவதா என்பது பற்றி முடிவு செய்யவேண்டும். அப்போது அது பற்றி அரசு யோசனை செய்யும்.

[1982 மார்ச் 3

தீண்டாமை ஒழிப்புப் பற்றி செய்திப்படம் தயாரிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 679—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தீண்டாமை ஒழிப்பு சினிமாப்படம் தமிழக அரசு செய்தி நிறுவனத்தின் மூலம் தயாரிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எம் விஜயசாரதி ஆம். தீண்டாமைக் கொடுமைகள் குறித்து செய்தி மற்றும் மக்கள் தொடர்புத்துறை மூலமாக செய்திப்படம் தயாரிப்பது பற்றிய செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு ரூபாய் மதிப்பீட்டில் இந்தப் படம் தயாரிக்கப்படும், கதைகள் தேர்வு செய்யப்பட்டுவிட்டதா, நடிகர், நடிகைகள் தேர்வு செய்யப்பட்டு விட்டனரா, என்பதோடு, அரசியல் கட்சித் தலைவர்கள் இந்தத் தீண்டாமை படத்தில் வரும்போது விளக்க உரை ஆற்ற இடம் பெறுவார்களா ? என்னைப்போன்றவர்கள் இனாமாக நடித்துக் கொடுப்பதற்கு இந்தப் படத்தில் அனுமதிப் பார்களா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் படத்தினைத் தயாரிப்பதற்கு 1.16 இலட்சம் மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு ஆகக் கூடிய செலவில் பாதியை மைய அரசு ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது. மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்களுக்கு நடிப்புத் திறமை இருக்குமானால் அவருடைய நடிப்புத் திறனை அந்தப் படத்தை இயக்குகின்ற இயக்குநரிடம் நிருபிப்பதற்கேற்ப அவருக்கும் சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படும்.

திரு. மு. ப. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தாமரைக்கனி அவர்கள் இனாமாக நடிக்க வருகிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவர் இவ்வளவு நாளும் இந்தத் தீண் டாமை ஒழிப்புப் பிரச்சாரம் செய்திருக்கிறாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி அமைச்சருக்குத் தான் போட வேண்டும். உறுப்பினர்களுக்கு அல்ல.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, தொட் டால் தீட்டு என்பதுதான் தீண்டாமையின் விஷ வித்தாகும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் தானியங்களை உற்பத்தி செய்யும்போது அதை மற்றவர்கள் தொடாவிட்டால் என்னவாகும் என்பதையும். மருத்துவமனையில் உயிருக்குப் போராடும் நோயாளிக்கு இரத் தம் கொடுக்கும்போது தீண்டாமை பின்பற்றப்படுவதில்லை. தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு என்று தனி குரூப் இரத்தம் இல்லை..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பரிசீலனையில் இருக்கி றது என்று ஏற்கெனவே அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறிவிட்டா கள்.

1982 மார்ச் 31]

நன்செய் நிலங்களில் ஆதி திராவிடர்களுக்கு வீட்டுமனைப்பட்டா வழங்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 680—திரு. மா. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புஞ்செய் நிலத்தில் இருந்து ஆதி திராவிடர்களுக்கு வீட்டு மனைப்பட்டா வழங்குவதோடு நஞ்செய் நிலத்திலும் மனைப் பட்டா வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி : வீட்டுமனைப்பட்டாக் கள் வழங்குவதற்காகவோ அல்லது பிற காரியங்களுக்காகவோ உணவுப் பயிர்கள் பயிரிடப்படும் நன்செய் நிலங்கள் அல்லது தோப்பு நிலங்கள் கையகப்படுத்தக்கூடாது என்பது இந்த அரசின் கொள்கை. ஆயினும், வீட்டுமனைப்பட்டாக்கள் வழங்குவதற்கு நன்செய் நிலங்களைக் கையகப்படுத்துவது தவிர்க்க இயலாதது என்று மாவட்ட ஆட்சியர் கருதினால் அரசின் முன் அனுமதி பெற்று நன்செய் நிலங்களை கையகப்படுத்த முன் மொழிவுகள் அனுப்பும்போது அவைகள் ஆய்வு செய்யப்பட்டு ஆணைகள் இடப் படுகின்றன.

தமிழில் மொழி பெயர்க்கப்பட்டுள்ள சட்ட நூல்கள்.

*வினா எண் 667—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இதுவரையில் தமிழில் மொழி பெயர்க்கப்பட்டுள்ள சட்ட நூல்கள் எத்தனை ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 31ஆம் நாள் நிலவரப்படி, தமிழ்நாடு சட்டத் துறை ஆட்சிமொழி ஆணையம், 152 மத்தியச் சட்டங்களையும் 46 மாநிலச் சட்டங்களையும், ஆங்கிலத்தில் இருந்து தமிழில் மொழிபெயர்த்திருக்கின்றது. இவற்றில், 16 மத்தியச் சட்டங் களும் 4 மாநிலச் சட்டங்களும் அச்சடிக்கப்பட்டு வெளியிடப் பட்டிருக்கின்றன.

[முற்பகல் 10–10)

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்பு மிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் தமிழிலே மொழிபெயர்க்கப்படுகிறபோது, அந்த மொழிபெயர்ப் புக் குழு அந்தச் சட்டங்களை அப்படியே வெளியிட்டுவிடுவதாக

சொல்கிறார்கள். அதை மாற்றி அந்த மொழி பெயர்ப்புக்குழு அந்தச் சட்டங்களை மொழி பெயர்த்த பிறகு சம்பந்தப்பட்ட துறைக்கோ அல்லது சட்டத்துறைக்கோ அதை அனுப்பி பரிசீலித்த பிறகு அந்தப் புத்தகத்தை வெளியிட அரசு பரிசீலிக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மொழி பெயர்ப்பு சரியான முறையில் இருக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நிபுணர்கள் அடங்கிய குழு ஒன்று அமைக்கப்படுகிறது. குழு அந்தப் பணியை மேற்கொள்கிறது. ஆனால், அந்தக் குழுவில் கூட சில நேரங்களில் சரியான நல்ல தமிழ்ச் சொல்லே இல்லையென்ற ஒரு காரணத்திற்காக சில மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. பல சட்டங்களில் அந்த மாதிரி மாற்றங்களைச் செய்ய தற்போது அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, மைய அரசினுடைய சட்டங்கள் மொழிபெயர்க்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். மாநிலத்திலே அமுல்படுத்துகின்ற மைய அரசினுடைய சட்டங்களை மைய, அரசே மொழி பெயர்த்து வேறு மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. இதுவரை அம்மாதிரி மொழி பெயர்த்த 89 சட்டங்களில், வங்காளத்திலே அதிகமாக 16, குஜராத்திலே 47 கன்னடத்திலே 9, மலையாளத்திலே 5, ஒரிசாவிலே 4, பஞ்சாபிலே 7 என்றும், ஆனால் தமிழ் மொழியிலே ஒன்றே ஒன்றையும் மைய அரசு மொழி பெயர்த்து இருக்கிறது. ஆகவே, மைய அரசு மற்றய மொழிகளிலே மொழி பெயர்த்து இருப்பதுபோல, மைய அரசினுடைய சட்டங்களைக் கூடுதலாக மொழி பெயர்க்கவேண்டுமென்றும், அல்லது மைய அரசினுடைய சட்டங்களை மொழி பெயர்க்கத் தனி ஒரு துறையை இங்கே அமைத்துக்கொண்டு, அதற்கான செலவுகளை மைய அரசு தரவேண்டுமென்று மைய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மாநிலத்தில் நாம் நடைமுறைப் படுத்துகின்ற சட்டங்களில் அதிகமான சட்டங்கள் மைய அரசினுடைய சட்டங்கள் தான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போல் அல்ல. மைய அரசைப் பொறுத்தவரைக்கும், அந்தச் சட்டங்களை மையச் சட்டங்களை மாநில அரசு இப்போது ஆணையத்தின் மூலமாக மொழி பெயர்க்கின்ற போது, அந்த மொழி பெயர்ப்புச் செலவையும் ஏற்றுக்கொள்கிறது. நாம் அமைத்த குழுவும், தமிழகத்தில் அமைக்கப்பட்டு இருக்கின்ற குழுவும், வடச் சொல் அதிகமாகக் கலந்து, தனித்தமிழ்ச் சொல் அல்லது மக்கள் எளிதாகப் புரிந்துக்கொள்ளக்கூடிய தூயத் தமிழ்ச் சொல்லை, முடிந்தும் பயன்படுத்தாமல், விட்டுவிட்டார்கள் என்ற

198 மார்ச் 31]

ஒரு குறை இருக்கின்றபோது அந்தச் சட்டங்களை மைய அரசு மொழிபெயர்க்க வேண்டுமென்று விடுவது நல்லதல்ல. காரணம் அந்த தமிழ்ச் சொல், தூய்மையான தமிழ்ச் சொல் இருக்க வேண்டுமென்று காரணத்திற்காக நாமே மொழி பெயர்ப்பதுதான் நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கத்திற்காக நிலம்.

கையகப்படுத்தியதால் பாதிக்கப்பெற்றவர்கள் நிலைமை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் ஆர். தியாகராசன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், செ. சிவசாமி, ரா. கிருஷ்ணன், தி. கா. நல்லப்பன், டி. மணி, என். பழனிவேல், கு. பா. பழனியப்பன், பி. எம். தங்கவேல்ராஜ், கே. எம். தங்கமணி, சி. பழனிமுத்து, என். எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர் ''நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கத்திற்கு நிலம், வீடு, கொடுத்து பாதிக்கப்பட்ட கிராமவாசிகளின் கோரிக்கையை வலியுறுத்திக் கிளர்ச்சி செய்வதால் 25–3–1982-லிருந்து 29–3–1982 வரை 350 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்; அதனால் அந்தப் பகுதியில் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும்'' என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதலில் திரு. ஆர். தியாகராசன் அவர்கள்.

திரு. ஆர். தியாகராசன் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய தொகுதியீல் நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதற்காக நிலத்தையும் வீட்டையும் அதிகமாகக் கொடுத்து பாதிக்கப்பட்ட மக்கள், சுமார் 10,000 விவசாயக் குடும்பங்கள் இன்றைக்கு நடுத் தெருவில் நின்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக இன்றைக்கு போராட்டம் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்பு ஒரு தடவை இதைப் போல இந்த மன்றத்திலே இதுபற்றி விவாதிக்கப்பட்டது. இருந்தும் அவர்களுடைய குறைகள் இன்று வரையில் மத்திய அரசாலோ அல்லது மாநில அரசாலோ அல்லது அந்த நிர்வாகத்தினாலோ தீர்த்து வைக்கப்படவில்லை; அவர்களுக்கு தகுந்த உரிமைகள் வழங்கவில்லை.

அவர்களுடைய கோரிக்கை என்னவென்றால், நெய்வேலி, இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதற்காக நாங்கள் நிலம் கொடுத்து 3 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகிவிட்டது. சுரங்கப்பணி இரண்டாண்டு கள் நல்ல முறையில் நடைபெற்றிருக்கிறது. தலைவர்களுடைய பேச்சு வார்த்தைகளினால், அவர்கள் சொன்னதைக் கேட்டு நாங்கள் கோரிக்கைகளை விட்டுக் கொடுத்து, போராட்டம் நடத்தாமல் சுரங்கப்பணி நன்றாக நடைபெற்று வருகிறது. 1982 ஆம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 23 ஆம் நாளன்று இதனால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு என்ன என்ன செய்ய வேண்டு மென்று பேசப்பட்டது. அந்த நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரி களும், தமிழக அரசு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களும் அந்தப் பகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி, இன்னின்ன வகையில் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு, நிலம் கொடுப்பது, வீட்டுமனை வழங்குதல் மற்ற உதவிகள் செய்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆனால் அது சம்பந்தமாக இன்று வரையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அவர்களுக்கு அந்த உரிமைகள் கொடுக் கப்படவில்லை.

எங்களுடைய நிலங்களைக் கொடுத்துவிட்டு நாங்கள் பிழைப் புக்கு வழியின்றி இருக்கிறோம். வீடுகளை இழந்திருக்கிறோம், வீட்டு மனைகளை இழந்திருக்கிறோம். எங்களுக்கு அவர்கள் சொன்ன சலுகைகளை அளிக்கவில்லை. நிலங்களுக்காக அவர்கள் கொடுத்த ஒரு சிறு தொகையை வைத்துக் கொண்டு ஏதோ உயிர் வாழ்ந்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நிலையில் இரண் டாவது சுரங்கத்தில் மண் வெட்டி அலுத்துவிட்டோம். பலமுறை இதுபற்றி மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் தெரியப்படுத் தியும் எந்த பலனும் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, இந்த அரசை எதிர்த்து அஹிம்சா முறையில் போராட்டம் நடத்துகிறோம் என்று சொல்லி கடந்த 1982 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 25 ஆம் நாள் முதல் போராட்டம் நடத்தி வருகிறார்கள். நாங்கள் அறிவிப்புக் கொடுக்கும்போது 350 பேர்கள் கைது செய்யப்பட் டிருந்தாலும் தொடர்ந்து நேற்று, அதற்கு முன் தினங்களில் 500-க்கு மேற்பட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு மத்திய சிறை யில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சில கோரிக்கை களுக்காக போராட்டம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசு உடனடியாகத் தலையிட்டு அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும், அவர்களுக்கு மாற்று குடியிருப்பு மனை கொடுக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே 1976-ல் ஏக்கருக்கு 2,000 ரூபாய், 3,000 ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்ட அந்த விலையைத்தான் கொடுக்கிறார்கள்; அதை மாற்றி தற்போதைய நிலவரப்படி விலை நிர்ணயம் செய்து, அதிகத் தொகை கொடுக்க வேண்டும். நத்தம் புறம்போக்கு போன்ற இடங்களில் இருந்தவர்களை

வெளியேற்றிவிட்டு அந்த நிலங்களை எடுத்திருக்கிறார்கள். அது அரசாங்க நிலம், அதனால் அதற்கு காம்பன்சேஷன் கிடையாது என்று சொல்வது சரியல்ல; அதற்கும் தொகை தரவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அதைப்போல வருவாய்த் துறையினால் கொத்தடிமைகளுக்கு என்று கொடுத்த இடம் எல்லாம் இருக்கிறது. அதற்கும் தொகை கொடுக்கவில்லை. மாற்று இடம் கொடுக்க வில்லை. அரசாங்க நிலம்; ஒன்றும் கிடையாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். அவர்களுக்கும் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல தமிழக அரசால் கொடுக்கப்பட்ட பட்டா நிலங்களை விட்டும் வெளியேற்றியிருக்கிறார்கள். நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு அரசு தீர்வை செலுத்தி, வழங்கிய நிலம் ஆகையால் அந்த பட்டா நிலங்களுக்கும் பணம் கிடையாது என்று சொல்கிறார்கள். அதுவும் சரியல்ல; அதற்கும் பணம் கொடுக்க வேண்டும். வழக்கு மன்றத்திற்குச் செல்ல அல்லது அப்பீல் செய்ய 'அவார்டு காப்பி' சரியாகக் கிடைக்கவில்லை.

அதைப்போல வீட்டுக்கு சிலருக்குப் பணம் கொடுக்கப்பட வில்லை; நிலத்திற்கு சிலருக்குப் பணம் கொடுக்கப்படவில்லை, அங்கே இவை எல்லாம் இப்படிப்பட்ட நிலையிலே இருக்கின்றன.

[முற்பகல் 10-20]

இரண்டாவது இப்போது சொல்கிறேன். ஸ்டேட் கார்ப்பரேஷன் 300 ஏக்கர் நிலத்தை நெய்வேலி நிறுவனத்திடமிருந்து எடுத்து பயிர் வைத்தார்கள். அது நஷ்டமாகிவிட்டது. அதனால் அந்த 300 ஏக்கர் நிலத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்து விட்டார்கள். அந்த இடத்தைக் கொடுத்தால்கூட, அந்த இடத்தில் அவர்கள் குடியேறி வாழ்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதை இந்த அரசுக்கு சபாநாயகர் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே 15-1-1977 அன்று தமிழக அரசும், 29-1-1979 இல் மத்திய அரசும் சட்டம் போட்டு இருக்கிறது. இந்த மாதிரி ஒரு நிறுவனத்திற்காக நிலம் எடுத்தால், அது அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, தனியாராக இருந்தாலும் சரி, அந்த நிலத்தைக் கொடுத்தவர்களுக்கு, அந்த நிலத்தைக் கொடுத்த குடும்பத்தில் உள்ள ஒருவருக்காவது முன்னுரிமை கொடுத்து, அந்த நிறுவனத்தில் வேலை வாய்ப்பு தரவேண்டும் என்று சட்டப்படி உத்தரவிட்டு இருக்கிறார்கள். இப்படி சட்டம் இயற்றப்பட்டு இருந்த போதிலும், அது மத்திய அரசாக இருந்தாலும் சரி, மாநில அரசாக இருந்தாலும் சரி—அதை நிறைவேற்றவில்லை என்பதை நான் இங்கே அரசுக்கு சபாநாயகர் மூலமாகத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டு இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நெய்வேலி நிறுவனத்தில் வேலை உரிமை கேட்டு போராடும் 10,000 விவசாயக் குடும்பங்களின் கோரிக்கையை நல்ல வகையில் தீர்க்கும் வகையில், தமிழக அரசும், நெய்வேலி நிறுவனமும் அந்த பாதிக்கப்பட்ட விவசாயி

களை அழைத்துப் பேசி, எழுத்து மூலமாக ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு முன்னால் நாங்கள் பல தடவை அமைச்சர்களிடத்திலே வாய் மூல மாகப் பேசியிருக்கிறோம். அவர்களும் வாக்குறுதி கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வாய் மொழியால் கொடுத்த வாக் குறுதியை நிறைவேற்றுவார்கள் என்று நாங்களும் பேசாமல் இருந் தோம். ஆனால் ஒன்றும் நடக்கவில்லை. ஆகவே, எழுத்து மூல மாக இதற்கு ஒரு முடிவு காண வேண்டும். எழுத்து மூலமாக இல்லாததால் நெய்வேலி நிறுவனமும் அதை நிறைவேற்றவில்லை. தாசில்தார் அவர்களும் பணம் கொடுத்து விட்டோம், சரியாகப் போய்விட்டது என்று சொல்லி உதாசீனம் செய்கிறார்கள். அவர்களை வெளியேற்றிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே தமிழ்நாடு அரசை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்கேயுள்ள மக்கள் இந்த நாட்டைச் சேர்ந்த மக்கள், உங்களைச் சேர்ந்த வர்களும் அங்கே இருக்கிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து அந்த 10,000 பேர் இன்றைக்கு நடுத் தெருவில் நின்று கொண்டு இருக் கிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து, இதற்கு உடனடியாக ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 25 ஆம் நாளிலிருந்து அங்கே சுமார் 500 பேர் அரெஸ்ட் செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதைப்பற்றி விரிவாகப் பேசி ஒரு நல்ல முடிவை எடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக, இந்த அவையின் இதர அலுவல் களை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

***திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்** : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நெய்வேலியில் இரண்டாவது நிலக்கரி சுரங்கம் வெட்டுவதற்கான இடங்கள் தேவை என்ற அடிப்படையில் அங்கே இடங்கள் எடுப்பதற்கான முறையில் மத்திய, மாநில அரசுகள் அந்த இடத்தில் குடி இருப்பவர் களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் குடியிருப்புக்காகவும் வேறு இடங்களுக்குப் போகவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஆகவேதான் இழந்த நிலத்திற்கு நஷ்டஈடு மாத் திரம் அல்லாமல், குடியிருப்பு ஏற்பாடும் அவர்களுக்கு செய்து தரவும், வேலை வாய்ப்பு அளிக்கப்படும் என்றும் வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இதை மத்திய அரசும், மாநில அரசும் இரண்டுபேரும் சேர்ந்தே கொடுத்து இருக்கிறார்கள். தவறாக யாரும் கருதிக்கொள்ளக்கூடாது. ஒரு பழமொழி உண்டு. ''காரியங்கள் கழியும் வரையில் கழுதைக் காலைக்கூடப் பிடிக்கலாம்'' என்று சொல்வார்கள். அதைப்போலவே அங்கே இடம் வேண்டும் என்பதற்காக அங்கேயுள்ள ஏழை விவசாயி களோடு பேசி, அந்த இடத்தை எடுத்துக்கொண்டு விட்ட பிறகு இன்றைக்கு அவர்களை 'அம்போ' என்று தெருவில் விடும் நிலையை மத்திய மாநில அரசுகள் ஏற்படுத்தியிருக்கின்றன. இது இங்கே மாத்திரம் அல்ல, பல இடங்களில் அரசாங்கம்

பொதுநோக்கத்திற்காக நிலம் எடுத்துள்ள இடங்களில் இப்படிப் பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. பொதுநோக்கங்களுக்காக நிலங்களே எடுக்கக்கூடாது என்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சொல்லவில்லை. பாதிக்கப்பட்ட வர்களுக்கு ஒரு மாற்று ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதைத்தான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சொல்கிறது. அந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இருக்கு மானால், இந்த நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்காது. கடைசியில் இந்த நிலைமை எங்கேபோய் முடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இப்போது 3 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டது. கொடுத்த வாக்குறுதி இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. தேர்தல் வாக்குறுதியைக் காப்பாற்று என்று மக்கள் கோஷம் போடுவதைப்போல, மத்திய மாநில அரசுகளே எங்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியைக் காப்பாற்று என்று அந்த மக்கள் கோஷம் போடும் நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அதற்காக ஒரு இயக்கம் நடத்தவேண்டிய நிலைமையேற்பட்டு இருக்கிறது. 'வேலைகொடு அல்லது சோறுபோடு' என்று 'காதலிக்க நேர மில்லை' என்ற படத்தில் வந்ததைப்போல, இன்னும் சொல்லப் போனால், முதலமைச்சர் அவர்கள் நடித்துள்ள நாடோடி மன்னன் படத்தில் 'வேலைகொடு, சோறுபோடு' என்று எம். ஜி. ஆர். ஊர்வலம் போகும் காட்சி கூட வந்தது. ஆகவே, இப்படியெல்லாம் வாதாடிய ஒருவர் முதலமைச்சராக இருக்கிற ஆட்சியில், இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது என்பது வருந்தத்தக்கதாகும். நம்முடைய மாநில அரசுக்கும் அதிலே பொறுப்பு இருக்கின்ற காரணத்தால், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சொல்கிறது, இப்படி பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்று என்று கேட்கிற முறையில், அவர் களுக்கு வாழ்வதற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கவேண்டும் என்ற முறையில் இயக்கம் நடத்துகிறார்கள். அந்த வாக்குறுதிகள் நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும் என்று கேட்ட தற்காக அவர்களில் பலர், இன்னும் சொல்லப்போனால் 500-க்கு மேற்பட்டவர்கள், கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். பெண்கள், விடுதலை செய்யப் பெற்றிருக்கிறார்கள்— தாய்குலத்தை காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதற்காக, அதை நான் தப்பு என்றும் சொல்லவில்லை. வாக்குறுதி நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும் என்றுகேட்டதற்காகவே ஜெயிலில் வாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்களை விடுதலை செய்வது மாத்திரம் அல்ல— அவர் களுக்கு கொடுத்த வாக்குறுதிகளையும் நிறைவேற்ற வேண்டும். ஆகவே வழக்கம்போல் மறுக்காமல், தென்னாற்காடு மாவட்டம் இதனால் பதட்டமடைந்திருப்பதால், இதுகுறித்து இன்னும் பல பிரச்னைகளை விரிவாக விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இருப் பதால் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, விரிவாகப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று சபா நாயகர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1982 மார்ச் 31

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலியில் 2 ஆவது சுரங்கம் வெட்டுவதற்காக ஏறக்குறைய 10 ஆயிரம் ஏக்கரை எடுக்கும்போது மூன்று ஆண்டு களுக்கு முன்பாகவே அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, அந்தச் சுரங்கத்தை வெட்டுகிற வேலை கொடுக்கப்பட்டு, 2 ஆண்டுகள் வேலையும் நடை பெற்று வந்தது. அந்த வேலைகள் நடைபெற்று வருகிற நேரத்தில், அதாவது முன்னாலேயே அவர்களுக்கு அந்த சுரங் கத்தில் வேலை செய்தால், தொடர்ந்து அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படும் என்ற வாக்குறுதியை அளித்திருக்கிறார்கள். அந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றாததின் பொருட்டே இன்றையதினம் அவர்கள் போராட்டத்தில் இறங்கியிருக்கிறார்கள் அது மட்டும் அல்ல ஏற்கெனவே அவர்களால் கொடுக்கப் பட்ட அந்த நிலத்தின் தரத்திற்கு ஏற்றார்போல் அவர்களுக்கு பணமும் கொடுக்கவில்லை என்ற நிலைமையும் இருக்கிறது என்பதை கூறுவதோடு, அவர்களுடைய கோரிக்கை நிறை வேற்றப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைய தினம் 500-க்கு மேற்பட்டவர்கள் போராடி ஜெயிலிலே இருக்கிற காரணத்தால் இந்தப் பிரச்னையை சாங்கோபாங்கமாக விவாதிப் பதற்காக சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

திரு. கு. பா. பழனியப்பன்: மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்களே, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் மத்திய அரசினுடைய தொழில் நிறுவனம் நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி சுரங்கமாகும். இதிலே 2 ஆவது சுரங்கத்தை வெட்டுவதற்காக நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்தார்கள். அப்படி ஆர்ஜிதம் செய்கிற பொறுப்பு மாநில அரசுக்கு இருக்கிறது. அப்படி ஆர்ஜிதம் செய்கிற நேரத்திலே மாநில அரசு உடனிருந்து அவர்களுக்கு சில உறுதி மொழிகளைக் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த நிலத்தை கொடுத்த ஏழை விவசாயிகளுடைய குடும்பங்களுக்கு எதிர் காலத்திலேயும் அதே நிலக்கரிச் சுரங்கத்திலே வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பது என்றும், இன்னும் பல்வேறு வகையான உறுதி மொழிகளையும் அவர்களுக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

ஆனால் ஆண்டுகள் 3 முடிந்தபிறகும் கூட, இன்றுவரையில் நம்முடைய அரசு அதற்காக மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எதுவும் எடுக்காத சூழ்நிலையிருக்கிறது. அரசு ஆணைகள் பிறப் பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தமிழக அரசின் சார்பில் ஜி. ஓ. எம்.எஸ் நெம்பர் 656 ,29— 6— 1976 என்றும், ஜி. ஓ. எம். எஸ். நெ. 188, 28— 12— 1976 என்றும் இரண்டு ஜி. ஓ.க்களை பிறப்பித் திருக்கிறார்கள். அப்படி போட்ட பிறகும் கூட மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு, மீண்டும் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வாங்கிக் கொடுப்பதற்கான முழு நடவடிக்கையை நிச்சயமாக மேற்கொள்ளவேண்டிய மாநிலஅரசு, அதைச் செய்ய தவறி இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

1982 மார்ச் 31] திரு. கு. பா. பழனியப்பன்

அந்த வகையிலே அவர்களுடைய உரிமைகள் மறுக்கப்படு கிறபோது, வாக்குறுதிகள் எல்லாம் காப்பாற்ற முடியாதபோது அவர்கள் போராட்டத்தில் இறங்கினார்கள். அமைதியாக நடந்த போராட்டம் என்றாலும் கூட, 500 பேர்களுக்கு மேல் அவர்களில் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். இதனால் அந்தப்பகுதிகளில் கொந்தளிப்பான சூழ் நிலை நிலவி வருகிறது. அவர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமான கோரிக்கை. அதை நிச்சயமாக நிறைவேற்ற அரசு முன் வர வேண்டும். இது மிக அவசர முக்கியமான பிரச்னை என்ற கார ணத்தால், அங்கே கொந்தளிப்பான சூழ்நிலை இருக்கிறது என்ற காரணத்தால், இது குறித்து மேலும் விவாதிக்க பேரவை யின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கோரு கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் திட்டத்தை ஒட்டிய இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுவதிலே நிலம் கையகப் படுத்தியதினாலே ஏற்பட்டிருக்கிற பிரச்னைகள் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை கொண்டு வந்து இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். ஒத்தி வைத்தால் எவ்வளவு பேச முடியுமோ, அவ்வளவு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை முன்மொழி வதிலேயே பேசியிருக்கிற சாமார்த்தியமான மாண்புமிகு உறுப் பினர்களை பாராட்டுவது என்னுடைய கடமையாகும். நெய் வேலி நிறுவனத்தைப் பொருத்த வரையில், மாநில அரசோ, மத்திய அரசோ, அல்லது நிறுவனமோ கொடுத்த வாக்குறுதி களை நிறைவேற்றவில்லை என்று கூறுவது சரியாக ஆகாது.

[முற்பகல் 10-30]

நெய்வேலி நிறுவனம் முதல் சுரங்கத்தை வெட்டியபோது அப்போது பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு வீட்டுக்கும், நிலத்திற்கும் இழப்பீடு தந்ததோடு விட்டுவிட்டார்கள். ஆனால் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டப்படுகின்ற இந்த நேரத்தில் இரண்டாவது அனல் மின் திட்டம் அமைய இருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே வெறும் வீட்டிற்கும், நிலத்திற்கும் மட்டும் இழப்பீடு தந்துவிட்டு அவர்கள் வேறு எங்கேயாவது குடியேற வேண்டுமானால் அங்கே போய் குடியேறலாம் என்று கூறுவதோடு நிறுத்திக் கொள்ளாமல் அந்த நிறுவனத்தில் வேலைவாய்ப்புக்கள் ஏற் படுகின்றபோது பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு முன்னுரிமை தரப் படவேண்டும் என்ற மனிதாபிமான அடிப்படையில் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியது இந்த மாநில அரசு என்பதை முதலில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் தியாகராஜன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார் கள். அவர்களும் என்னோடு இருந்தார்கள், அதேபோல் குறிஞ் சிப்பாடி தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் தங்கராஜ் அவர்

களும் என்னோடு இருந்தார்கள். பாதிக்கப்பட்டவர்களை வைத்துப் பேசினோம். அதற்கேற்ப நெய்வேலி நிறுவனத்தில் ஏற்படுகின்ற வெற்றிடங்களில் 60 விழுக்காட்டினை பாதிக்கப் பட்ட குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு தருவதற்கு நிர்வாகம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இதுதான் முதன்முதலாக மனிதாபிமான அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஒரு நல்ல காரிய மாகும். ஆனால் பிரச்சினை என்னவென்றால் வேலை கேட்கின் றவர்களின் தொகை அதிகமாகவும், இருக்கின்ற இடங்கள் குறைவாகவும் இருக்கின்றன. ஆகவே இதை எப்படி முறை வைப்பது என்பதைப் பற்றியும் அதிலே பாதிக்கப்பட்டவர் களோடு பேசி நாம் எடுத்த முடிவுகளைப்பற்றியும் இங்கே நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த நிலங்களில் வேலை செய்வதை மட்டுமே நம்பி விவ சாயக் கூலிகளாக இருப்பவர்கள், எந்தவிதமான இழப்பீட் டிற்கும் தகுதி உடையவர்களாக இருக்க மாட்டார்கள். அவர் களுக்குச் சரியான வீடும் இருந்திருக்காது, நிலமும் இருந்திருக் காது. விவசாயம் இருக்கின்றபோது அவர்கள் கூலிவேலை செய்து பிழைத்திருப்பார்கள். அத்தகையோருக்கு இழப்பீடும் கிடைக்காது. ஆகவே அவர்களுக்கு முதல் உரிமை தந்து வேலை யில் அமர்த்த வேண்டும் என்பது முன்னுரிமை ஒன்று.

அடுத்து, தங்களுடைய வீடு, நிலம் அத்தனையும் இழந்து இழப்பீடு பெற்றிருப்பார்கள். அவர்களுடைய வீடும் போய் இருக்கும் நிலமும் போய் இருக்கும். அவர்களுக்கு இரண்டாவது முன்னுரிமை அளிக்கப்படுகிறது. மூன்றாவது முன்னுரிமை என்னவென்றால் சிலர் தங்களுக்குச் சொந்தமான நிலத்தை மட்டும் இழந்திருப்பார்கள். வீடு, மனை எல்லாம் அவர்களோடே இருக்கும். இவர்களுக்கு மூன்றாவது முன்னுரிமை.

கடைசியாக, தங்களுடைய நிலத்தில் ஒரு பகுதியை மட்டும் இழந்திருப்பார்கள். அதாவது, அவர்களுடைய நிலத்தில் ஒரு பகுதியினை மட்டும் நெய்வேலி நிலக்கரி நிறுவனம் எடுத் துக்கொண்டிருக்கும். அவர்களுக்கு நான்காவது முன்னுரிமை அளிக்கப்படும். இப்படி நான்கு வகைகளில் முன்னுரிமைகளை உருவாக்கி இருக்கிறோம்.

நெய்வேலி இரண்டாவது அனல் மின் நிலையம் அமைக்கும் பணி ஒன்று. நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுகின்ற பணி இன்னொன்று. ஆனால் இரண்டாவது அனல் மின் நிலையம் அமைக்கும் பணியினைத்தான் முதலில் மேற்கொண்டார்கள். அதில் நான் குறிப்பிட்ட ஒன்று, இரண்டு பிரிவினர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது.

1982 மார்ச் 31] (திரு. ச. இராமச்சந்திரன்)

அதாவது எந்த இழப்பீடும் பெறாமல் இருப்பவர்களுக்கும் வீடு, நிலம் அத்தனையும் இழந்து இழப்பீடு மட்டும் பெற்ற வர்களுக்கும் ஏற்கனவே வேலை கொடுத்தாகிவிட்டது. மற்ற பிரிவிலே இருப்பவர்கள் தான் இப்போது வேலை வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அதிலே பிரச்சனை என்னவென்றால் நாங்கள் பேசுகின்றபோது இரண்டாவது அனல்மின் திட்டத்தி னால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதியை மட்டும்தான் கணக்கிலே எடுத்துக் கொண்டோம். அந்த வகையிலே அம்மேரி, கூவங்குறிச்சி பகுதியிலே மொத்தம் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இந்த எல்லா வகையிலும் சேர்த்து 769 பேர். ஆனால் ஒன்று, இரண்டு பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள் 101 பேர்களுக்கு வேலை கொடுத்தாகி விட்டது. இன்னும் 668 பேர் இருக்கிறார்கள். இதற்கிடை கிடையிலே நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டுகின்ற பணியை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் பல ஊர்கள் பாதிக்கப்படுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டு இப்போது எல்லா வகையிலேயும் சேர்த்துப் பார்க்கிறபோது சுமார் 3,564 குடும்பங்கள் என்று எனக்கு கணக்கு தந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒவ்வொருவருக்கும் வேலைகொடுப்பது என்றால் அவ்வளவுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் இல்லை. இந்த முறை வைப்பின் அடிப்படையிலே அந்த வேலையைத் தர வேண்டும் என்று நாமும் சொல்லி இருக்கிறோம். அவர்களும் முடிந்த அளவுக்கு தருகிறார்கள். இந்தக் குடும்பங்கள் பட்டியலை எடுத்து வருவாய்துறை அதிகாரி மாநில அரசுக்கும் அனுப்பி இருக்கிறார். நெய்வேலி நிறுவனத்திற்கும் அனுப்பி இருக்கி றார்கள். இந்தப் பிரச்சனையை எந்த அளவுக்கு நெய்வேலி நிறுவனத்தில் சக்திக்குட்பட்டு தீர்த்துக்கொள்ள முடியுமோ அந்த அளவுக்கு தீர்த்துக் கொள்ள முடியுமே தவிர. இதைப் போராட்டம் என்ற முறையிலே தீர்த்துக் கொள்வது என்பது நடைமுறைக்கு சாத்தியம் இல்லை.

இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த மன்றத்திலே பேசுகிறபோது மத்திய அரசின் முதலீடு வர வர குறைந்து வருகிறது என்ற கவலையைத் தெரிவித்திருக்கி றோம். மின்சாரப் பற்றாக்குறையும் மிகப் பெரும் அளவிற்கு நம்மை பாதிக்கிறது என்பதையும் நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். அவர்கள் பலகோடி ரூபாய் போட்டு அந்தத் திட்டத்தைத் துவக்க வருகிற நேரத்தில் இடத்தை நாம் தரவில்லையே யானால் அவர்கள் ஆண்டுக்காண்டு அவர்களுடைய வரவு. செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கும் தொகையைக் குறைத்து விடு வார்கள். ஆகவே, திட்டம் ஏட்டிலே இருக்குமே தவிர, நாட்டிலே நடைமுறைப்படுத்த வாய்ப்பில்லாமல் போய்விடும். ஆகவே பாதிக்கப்படக்கூடிய ஒரு சில ஆயிரம் குடும்பங்களை மட்டும் நாம் கருத்தில் கொள்ளக்கூடாது. அதன் விளைவாக தமிழ்நாட்டுக்கு வரவேண்டிய ஒரு பெரிய திட்டம் வராமல் போய்விடக்கூடாது. ஆகவே நாட்டின் நலன்களையும் கருத் தில் கொண்டு அந்த நிறுவன நிர்வாகத்தின் தாங்கும் சக்தி

யையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இழப்பீடு பெற்றது போக அவர்கள் கூடுதலாக கொடுப்பது வேலைவாய்ப்பு அதையும் 100-க்கு 60 பங்கு தர வேண்டும் என்று வகுத்திருக்கிறோம், அதை நடைமுறைப்படுத்துவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருதுவார்களானால் நிச்சயமாக அதை விரைவுபடுத்துவதற்கு அரசாங்கம் எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுக்கும் என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், கடந்த சில தினங்களாக பாதிக்கப்பட்டவர்கள் உடனடியாக வேலை வேண்டுமென்றுஒருபோராட்டம்அஹிம்சைமுறையில் போராட்டம் என்று காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் திரு. தியாகராஜன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது அஹிம்சை முறையிலா இம்சை முறையிலா என்று எனக்குத் தெரியாது. 377 பேர்கள் கைதாகியிருக்கிறார்கள். நான் குறிப்பிட விரும்புவது, இது தேவைதானா என்பதை அவர்கள் சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும் மத்திய அரசு ஒரு உத்தரவு போட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார் கள். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ஒவ்வொரு குடும்பத்தை சேர்ந்த ஒவ்வொருவருக்கும் வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறது என்றார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அது எந்த அளவிற்குச் சாத்தியமோ அதை வைத்துத்தான் இப்போது நடைமுறைகள் உருவாகி இருக்கின்றன. ஆகவே நாட்டின் நலன்களைக் கருத்தில் கொண்டு அந்த நெய்வேலி நிறுவனத்தின் நிலைமையை நாம் புரிந்துகொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர் தியாகராசன் போன்றவர்களும் மற்றும் சொர்ணம் போன்றவர்களும், இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள், போராட்டங்களில் ஈடுபடுகிறவர்களிடம் உண்மை நிலையை எடுத்துச் சொல்லி, இத்தகைய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடவேண்டாம் என்று அவர்கள் கேட்டுக் கொள்வார்களானால் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லி அவர்களிடம் விளக்கி இந்தப் போராட்டத்தைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதோடு இந்தப்பிரச்சனை குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லையென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

3. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) முந்திரி தொழிற்சாலையில் பணிபுரிபவர்களுக்கு தோல் வியாதி ஏற்படுவது.

திரு. மி. வின்சென்ட்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''முந்திரித் தொழிற்சாலையில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு முந்திரிபால் படுவதால் தோல் வியாதி வருவது குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்,

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவை முன் கீழ்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 173 முந்திரி தொழிற்சாலைகள் உள்ளன. அவற்றில் சுமார் 44,310 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கின்றனர். இத்தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்பவர்களில் பெண்களே அதிகம். முந்திரிக் கொட்டையை வறுத்து உடைக்கும்போது வெளிப்படுகின்ற முந்திரி எண்ணெய் புண் உண்டாக்கும் தன்மையையும், அரிக்கும் தன்மையையும் உடையது. தொழிலாளர்களின் கைகளில் தொடர்ந்து அதிக நாட்கள் இந்த எண்ணை படுமானால், டெர்மடைடிஸ் (Dermatetis) என்னும் தோல் வியாதி உண்டாகலாம்.

முந்திரி எண்ணெயை கையாள்வதினால் ஏற்படும் உடல் தீங்கை உணர்ந்த மாநில அரசு 1979-ம் ஆண்டிலேயே இதைப் பற்றி ஆராய்வதற்காக திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரியைச் சேர்ந்த திறமை வாய்ந்த மருத்துவ வல்லுநர்களைக் கொண்ட ஒரு சிறப்புக் குழுவை அமைத்தது. இந்தச் சிறப்புக்குழு தங்கள் பரிந்துரைகளை சமர்ப்பித்து அவை மாநில அரசால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

குழந்தைகள் காப்பகம் அமைத்தல், வேலைசெய்வதற்கேற்ற பெஞ்சுகள், மேஜைகள், அமைத்தல் தொழிலாளர் மருத்துவ பரிசோதனை, தொழிலாளர்களுக்கு தேங்காய் எண்ணை, ரப்பர் கையுறை, தடுப்பு மருந்து (கிரீம்), சோப்பு, பருத்தி அங்கி, முக மூடி முதலியன கொடுத்தல், கழுவும் இடம் அமைத்தல் போன்ற இச்சிறப்புக் குழுவினால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட முறைகள் தமிழ்நாடு தொழிற்சாலைகள் விதிகளின் கீழ் முந்திரித் தொழிற்சாலைகளுக்கு என்றே இயற்றப்பட்ட சிறப்பு விதிகளில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்விதிகள் மிகவும் கடுமையாக செயல் படுத்தப்படுகின்றன. முந்திரி தொழிற்சாலைகளின் மீது 1981-ம்ஆண்டில் தொடரப்பட்ட கீழ்க்கண்ட வழக்கு விபரத்திலிருந்து இது புலனாகும்,

1. சிறப்பு விதிகளின் மீறுகைககளுக்காக தொடரப்பட்ட வழக்குகள். .. 23

2. மற்ற விதிகளின் மீறுகைககளுக்காக தொடரப்பட்ட வழக்குகள் 87

மொத்தம். 110

முந்திரித் தொழிற்சாலைகளில் உள்ள தொழிலாளர்களின் நலனுக்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை அரசு சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே எடுத்துள்ளது என்பது இதிலிருந்து தெளிவாகிறது.

திரு. மி. வின்சென்ட் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் சுமார் 60,000 முந்திரித் தொழிலாளர்கள் உண்டு. அவர்களுக்கு, குழந்தைகள் காப்பகம் அமைத்தல், வேலை செய்வதற்கேற்ற பெஞ்சுகள், மேசைகள் அமைத்தல், மருத்துவ பரிசோதனை, தேங்காய் எண்ணெய், இரப்பர் கையுறை, தடுப்பு மருந்து, சோப்பு, பருத்தி அங்கி, முகமூடி கொடுத்தல், கழுவும் இடம் அமைத்தல் போன்ற வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 200-க்கு மேற்பட்ட முந்திரித் தொழிற்சாலைகளில் குமரி மாவட்டத்தில் உள்ளவற்றில் ஒன்றில்கூட முழுமையாக இந்த வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : ஒரு குழு பரிந்துரைமீது இன்னின்னது செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அவை நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்று கருதிக் கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதிலிருந்து அவை சரியாக தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. உடனடியாக அங்கே பரிசோதனை செய்து ஆவன செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : இந்தக் குழு பரிந்துரையை ஒற்காதவர்கள்மீது இலட்சக் கணக்கில் வருமானம் வருகிற முதலாளிகள் மீது ரூபாய் 15, ரூபாய் 20 என்று அபராதம் போடுவது யானை மீது எலி சவாரி செய்வது போலாகும். ஆகவே, குழுவின் பரிந்துரையை நடைமுறைப்படுத்தாதவர்கள் மீது அவர்களுக்கு கடுமையான தண்டனை வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : சிறைத் தண்டனைக்கு இடம் இருக்குமானால் அப்பேர்ப்பட்ட தண்டனை கொடுப்பதற்கும் அரசு வலியுறுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யும்.

1982 மார்ச் 31]

[முற்பகல் 10-40]

(ஆ) செங்கழுநீர் மலைக் குவாரிகளினால் குடியிருப்புகளுக்குப் பாதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது.

*திரு. பம்மல் நல்லதம்பி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'பம்மல் செங்கழுநீர் மலையில் கல் உடைக்கும் குவாரிகளினால் அருகிலுள்ள குடியிருப்புப் பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

செங்கழுநீர் மலையின் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு பகுதிகளில் மேற்கொண்டு குவாரி வேலைகளைத் தடை செய்வதின் மூலம் அரசுக்கு வருவாய் இழப்பு ஏற்பட்டாலும், மக்களின் பாதுகாப்பையும், பொது நலனையும் கருத்தில் கொண்டும், முக்கியமாக காமராசர் நகர், சங்கர் நகர், எல்.ஐ.சி. நகர் குடியிருப்பு பகுதிகள் நகரம் மற்றும் கிராமப்புற அமைப்பு இயக்குநரால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு வீட்டுமனைகள் வாங்கிய நூற்றுக்கணக்கானவர்களின் நிலைமையை மனதில் கொண்டும் மாநில புவியியல் வல்லுநர் பரிந்துரையை ஏற்று முதல் அமைச்சர் அவர்களின் ஆணை 1979-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 7-ஆம் நாள் அன்று பெற்று, செங்கை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மறு ஆய்வு செய்யும்வரை குவாரியைத் தடை செய்ய ஆணையிடப்பட்டது.

2. 1979-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 8-ஆம் தேதியிட்ட ஒரு முறையீட்டில் தலைமை நிர்வாகி, காமராஜபுரம் ஒப்பந்த தொழிலாளர் கூட்டுறவு சங்கம் மேற்படி குவாரிகளைத் தடை செய்ய வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டார். 1979-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 12-ஆம் தேதியிட்ட கடிதத்தில் சென்னை துறைமுகக் கழகம் தனது பணிகளுக்காக மேற்படி குவாரிகளைக் குத்தகைக்கு கொடுக்கும்படி இவ்வரசை கேட்டுக் கொண்டது. திரு. யேசுமரியன் மேற்படி குவாரிகளை மூட வேண்டாம் என்றும் குத்தகைக்கு விட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டார். 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 28-ஆம் தேதியிட்ட அரசு ஆணை நிலை 1642-இல் கீழ்க்கண்டவாறு ஆணையிடப்பட்டது:—

மலையின் கிழக்கு மற்றும் வடக்குப் பகுதிகளில் வீடுகள் கட்டப்படுவதைத் தடைசெய்து மாவட்ட ஆட்சியர் வெளியிட்டுள்ள 3.11.78 தேதியிட்ட தடை ஆணையை நீக்கவும், அதை ஒட்டி நகரம் மற்றும் கிராமப்புற அமைப்பு இயக்குநர் அப்பகுதியில் சங்கர் நகர் லேஅவுட்டுக்கு அளித்திருந்த அனுமதியை ரத்து செய்து வெளியிட்டுள்ள ஆணையை நீக்குவதற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கையினை அம்மலையின் மறு நில அளவு முடிக்கப்பட்ட பின்னர் எடுத்துக் கொள்ள ஆணையிடப்பட்டது.

3. மேற்படி மலையின் தென்பகுதியிலும் மேற்கு பகுதியிலும் உள்ள 23 ஏக்கராவில் மட்டும் குவாரி செய்ய மேற்படி சங்கத்திற்கு இசைவு கொடுக்கப்பட்டது.

4. குவாரி வேலை நடக்கும் இடத்தை மையமாகக் கொண்டுவரையும் 400 மீட்டர் வட்டத்தில் அடங்கும் இடம் பூராவும் அபாயகரமான இடமாகக் கருதப்படவேண்டும் என்று சுரங்கப் பாதுகாப்புத் தலைமை இயக்குநர் தமது பரிந்துரையில் சுட்டிக்காட்டியுள்ளார். மறுநில ஆய்வு செய்த பிறகு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மேற்படி தலைமை இயக்குநரின் கருத்தை ஏற்று 5-3-81 அன்று சர்வே நெ. 144-1ல் உள்ள கல்குவாரியை மூடிவிட பரிந்துரைத்தார். ஆனால் தொழில் வணிக இயக்குநர் 50 மீட்டருக்கு அப்பால் குவாரி வேலைகள் செய்வதால், சுரங்கப் பாதுகாப்பு விதிகளை அனுசரித்து வீடுகட்ட அனுமதிக்லாம் என்று பரிந்துரைத்தார்.

5. இதற்கிடையில் காமராசபுரம் ஒப்பந்த தொழிலாளர் கூட்டுறவு சங்கம் குவாரியை மூடிவிடுவதால் தொழிலாளர்கள் வேலை இழக்க நேரிடும் என்று அரசுக்கு முறையீடு செய்தனர். அதன்பேரில் செங்கை மாவட்ட ஆட்சியாளர் மற்றும் மாநில புவியியல் வல்லுநரையும் பம்மல் கிராமம் புலஎண் 144-1ஐ மீண்டும் இருவரும் ஒன்றாகப் பார்வையிட்டு அரசிற்கு இணை ஆய்வறிக்கை அளிக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டதின்பேரில், 10-11-81 அன்று அரசிற்கு இணை ஆய்வறிக்கை அனுப்பினர். இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

இங்கு இருக்கும் குடியிருப்புகளுக்கு குவாரிகளினால் பாதிப்பு ஏற்படுவது குறித்தும் கருத்தில் கொண்டு விரைவில் இதற்கு தகுந்த முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. பம்மல் நல்லதம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கையில் 23 ஏக்கர்களில் மேற்குப் பகுதியிலும், தெற்குப் பகுதியிலும் கல் உடைக்க அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், கல் உடைக்கும் நிறுவனத்தார் கிழக்குப் பகுதியிலும், மேற்குப் பகுதியிலும், வடக்குப் பகுதியிலும் கல் உடைக்கின்ற காரணத்தினால், சங்கர் நகர், எல்.ஐ.சி. நகர் போன்ற குடியிருப்புகளில் இருப்பவர்கள், அதிலும் குறிப்பாக கம்ப்பிரஷர் போன்ற மிஷின்களை வைத்து ஆழ்துளை போட்டு, கல்லுடைப்பதால், அந்தக் கற்கள் குடியிருப்பு பகுதிகளில் வெடித்து, பல்வேறு ஆபத்துக்களை உருவாக்குகிறது. ஆகவே, கிழக்குப் பகுதியிலேயும், வடக்குப் பகுதியிலேயும் அவர்கள் அரசு உத்தரவு இருந்தும்கூட, இங்கே கல்லுடைப்பதால், தொடர்ந்து

உடைத்துக் கொண்டு வருவதால், அந்தப் பகுதியிலே உள்ள 1,400 மனைகள் 1973-லே நகர அமைப்பு இயக்குநரால் அனுமதி அளிக்கப்பட்டு, கல் உடைக்கும் நிறுவனத்தார் வேண்டுகோளுக்கிணங்க, 1978-லே அனுமதி மறுத்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக, இந்த 1,400 குடியிருப்பு மனைகளில், கடந்த 3½ ஆண்டு காலமாக வீடு கட்ட முடியாமல், அதை விற்க முடியாத நிலைமையிலே இருப்பதால், இங்கே கிழக்குப் பகுதியிலேயும் வடக்குப் பகுதியிலேயும் கல்லுடைப்பதை நிறுத்தி, அதே சமயத்தில் ஆழ்துளை குழாய்களை வைத்து கற்கள் உடைக்காமல் இதைத் தடுத்து நிறுத்தி, அவர்களுக்கு அனுமதி வழங்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டிய இந்தப் பிரச்னைகளை, மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டு, அது 1979 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 7 ஆம் நாளிலே தடை ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால், 23 ஏக்கர்களில் மட்டும் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கு பாதிப்பு இல்லாதபடி சுரங்கம் வெட்ட அனுமதிக்கப்பட்டது. அதற்குக் காரணம், அது தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கத்தால் நடத்தப்படுகின்ற அமைப்பு. இரண்டாவது, சென்னை துறைமுக நிறுவனத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அந்த கற்களைப் பெற்றுக் கொள்ளுகிறார்கள். அவர்களிடமிருந்து வேண்டுகோள் வந்தது. எனவே இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு முடிவு மேற்கொள்ளப்பட்டது. இப்போது அனுமதிக்கப்படாத இடங்களிலே, அங்கே கற்களை வெட்டுகிறார்கள் என்று சொன்னால், அதை அதிகாரிகள் சென்று நிச்சயமாகப் பார்த்து நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. செங்கை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், அதுபோலவே மாநில புவி இயல் வல்லுநரும், அந்தப் பகுதியிலே வாழ்கின்ற குடிசைப் பகுதிகளிலே வாழ்கின்ற மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற இன்னல்களைக் குறித்து என்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று அரசுக்கு எழுதி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எனவே, அந்தப் பகுதி மக்கள் நலனைக் கருதில் கொண்டு, அதற்கு ஏற்ப அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. அறிக்கை அளித்தல்.

(அ) மதிப்பீட்டுக் குழு.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) மதிப்பீட்டுக் குழுவின் தலைவன் என்ற முறையில், வனத்துறை குறித்த மேற்படி குழுவின் பதின்மூன்றாவது அறிக்கையை நான் இந்தப் பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

(ஆ) பொதுக் கணக்கு குழு.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக சட்டமன்றத்தின் ஏழாவது பேரவையின் பொதுக் கணக்குக் குழுவின் கீழ்க்கண்ட அறிக்கைகளை பேரவைக்கு அளிக்கிறேன் :—

(1) இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1976–77 ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையின் (வருவாய் வரவினங்கள்) மீதான மேற்படி குழுவின் பன்னிரெண்டாவது (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கை— (பாகம்-I.)

(2) 1972–73 ஆம் ஆண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் அறிக்கை (வருவாய் வரவினங்கள்) குறித்து பொதுக் கணக்குக் குழு (1977–78) அளித்த முதலாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் பேரில் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை பற்றிய மேற்படி குழுவின் பதின்மூன்றாவது (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கை.

(3) இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1976–77 ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையின் (வருவாய் வரவினங்கள்) மீதான மேற்படி குழுவின் பதினான்காவது (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கை (பாகம்-II.)

(4) 1976–77 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழக அரசின் கணக்குகள் மற்றும் அவ்வாண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் (சிவில்) துறைகள் பற்றிய அறிக்கைகளில் சில துறைகள் தொடர்பான குறிப்புகள் மீதான மேற்படி குழுவின் பதினைந்தாவது (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கை (பாகம்—I.)

(5) 1976–77 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழக அரசின் கணக்கு மற்றும் அவ்வாண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் (சிவில்) துறைகள் பற்றிய அறிக்கைகளில் சில துறைகள் தொடர்பான குறிப்புகள் மீதான மேற்படி குழுவின் பதினாறாவது (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கை (பாகம்—II).

1982 மார்ச் 31]

கடைசியாகக் குறிப்பிடப்பட்ட 16 ஆவது அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் போதிய அவகாசம் இன்மையால் அறிக்கையின் அச்சிட்ட பிரதிக்குப் பதிலாக படியெடுத்த அறிக்கை உறுப்பினர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அறிக்கையின் இரண்டு பிரதிகள் சட்டப்பேரவை நூலகத்தில் உறுப்பினர்களின் பார்வைக்காக வைக்கப்பட்டுள்ளன. அச்சிட்ட பிரதிகள் கிடைத்தவுடன் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு தனியாக அவை அனுப்பி வைக்கப்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(இ) பொது நிறுவனங்கள் குழு.

திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1976–77, 1977–78 ஆம் ஆண்டுக்கான (வணிகத் துறைகள் பற்றிய) அறிக்கைகளின் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் பதினெட்டாவது (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கையை பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

போதிய அவகாசம் இன்மையால் அறிக்கையின் அச்சிட்ட பிரதிக்குப் பதிலாக படியெடுத்த அறிக்கை உறுப்பினர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அறிக்கையின் இரண்டு பிரதிகள் சட்டப் பேரவை நூலகத்தில் உறுப்பினர்களின் பார்வைக்காக வைக்கப் பட்டுள்ளன. அச்சிட்ட பிரதிகள் கிடைத்தவுடன் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு அவை தனியாக அனுப்பி வைக்கப்படும்.

அடுத்து இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1974–75, 1975–76 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான (சிவில்) அறிக்கைகளில் தமிழ் நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் குறித்த பத்திகளின் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் பத்தொன்பதாவது (ஏழாவது சட்ட மன்றப் பேரவை) அறிக்கையை பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

(ஈ) அரசு உறுதி மொழிக் குழு.

Thiru C. Sattanatha Karayalar: Mr. Deputy Speaker, Sir, I submi the Se ond Report of the Assuranc commit e for 1981-8?.

(5) அறிவிப்புகள்.

(அ) பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 62/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

" தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்ட மன்றப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 62/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும். "

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தினை திருத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை மன்றத்திலே வைத்து இருக்கிறார்கள்.

இங்கு வைத்திருக்கக் கூடிய சட்டத்தின் பிரகாரம் சில பிரிவுகள் கெய்வார் கமிட்டியினுடைய சிபாரிசின் அடிப்படையில் இந்த இலாகாவிலே இருக்கக் கூடிய சில சிரமங்களை நீககுவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அத்தகைய முயற்சிகளுக்கு நாங்கள் ஆதரவு தருகிறோம். அதே சமயத்தில் இந்தத் துறை எவ்வாறு தவறாக செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதை இந்த மன்றத்தில் நான் கூறுவதற்குக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பொது விற்பனை வரியினுடைய காரண காரிய விளக்கங்கள் தருகிற நேரத்தில்,

The Government have been waiving by administrative orders, tax or the diffierence in tax in cases whe e the dealers had not collected the tax.

என்று சொல்லி வியாபாரிகள் வசூலிக்காத வரிகளை அரசாங்கம் அவர்களே கட்டவேண்டுமென்று நிர்ப்பந்தப் படுத்துவது கூடாது என்கிற துறையிலே 17 ஆவது செக்ஷனை திருத்துவதற்கு இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 10–50)

The Government have decided to amend Section 17 of the Act to empower the Government to waive the tax or penalty or fee payable under the Act by means of a Notification.

*1981 ஆகஸ்டு 22 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

அரசாங்கம் விரும்புகிற சமயத்திலே வரியை தள்ளுபடி செய்யவோ, குறைக்கவோ அல்லது ரத்து செய்யவோ முடிவு எடுத்து அந்த முடிவு எடுக்கக் கூடிய அதிகாரத்தை இந்த 17 ஆவது ஷரத்தின் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு தரவேண்டுமென்று இங்கே பரிந்துரை செய்யப்பட்ட அடிப்படையிலே சட்டத் திருத்தத்தை இங்கே கோருகிறார்கள். இதிலே கலந்துக் கொள்கிற சமயத்திலே இந்தத் துறை செயல்படுத்துவதிலே இருக்கக் கூடிய தவறுகளை— தவறுகள் எல்லாவற்றையும் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே என்னால் கூற முடியவில்லை என்றாலும், எவ்வாறு இந்தத் துறை தவறாக செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதற்கு ஒரே ஒரு உதாரணத்தை மட்டும் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் தான் பொதுக் கணக்கு குழுவினுடைய அறிக்கையை மாண்புமிகு குழுத் தலைவர் அவர்கள் மன்றத்தின் முன்னால் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த 12 ஆவது அறிக்கையை நாம் பார்ப்போமானால் தமிழ் நாட்டிலே உள்ள 'ஸ்டீல் ரோலிங் மில்ஸ்' 'ரீ-ரோலிங் மில்ஸ்' என்று சொல்லக் கூடிய நிறுவனங்கள் எப்படி வரியை கட்டாமல் ஏய்த்திருக்கிறார்கள், அதன் பேரிலே எப்படியெல்லாம் அரசாங்கம் செயல்பட்டிருக்கிறது என்பதை பற்றி இன்றைய தினம் இந்த மன்றத்திலே வைத்திருக்கக்கூடிய 12 ஆவது பொதுக் கணக்கு குழுவினுடைய அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். 24 ஆவது பக்கத்திலிருந்து ஏறக்குறைய 32 ஆவது பக்கம் வரை மிக விளக்கமாக இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே இருக்கக் கூடிய 'ஸ்டீல் ரோலிங் மில்ஸ்' எல்லாம் அவர்கள் இரும்பை வாங்கி அதை கம்பியாக மாற்றி அல்லது ஆங்கிள்களாக மாற்றி விற்பனை செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி விற்பனை செய்யப்பட்ட காலத்திலே ஏறக்குறைய ஒரு கோடியே 22 இலட்சம் ரூபாய் வரியினை 1970—71 ஆம் ஆண்டு முதல், 1974—75 ஆம் ஆண்டு வரை பியாரிலால் மல்கோத்ரா நிறுவனத்திடமிருந்து வர வேண்டிய வரி உட்பட, 45 ஆலைகளிடமிருந்து வரவேண்டிய வரி பாக்கி ரூபாய் ஒரு கோடியே 22 இலட்சம் ரூபாயை நிர்வாக உத்தரவு ஒன்று பிறப்பித்ததன் மூலம் தமிழக அரசு தள்ளுபடி செய்தது என்று இந்த மன்றத்திலே வைக்கப்பட்ட இந்த அறிக்கையிலே கூறுகிறார்கள். இப்படி அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய வரியினை என்ன காரணத்திற்காக தள்ளுபடி செய்தார்கள், இதிலே மறைந்துள்ள மர்மங்கள் என்ன? இதிலே என்ன காரணத்தால் அரசாங்கம் இவைகளை தள்ளுபடி செய்தார்கள்? நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லக் கூடிய நேரத்தில் சொல்லலாம், நாங்கள் தள்ளவில்லை. இது 1977 ஆம் ஆண்டு ஜனவரியிலே தள்ளியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நாங்கள் இதைத் தள்ளவில்லை என்று சொல்ல முன் வருவார்கள். ஆனால் அதே சமயத்தில் நாங்கள் சொன்னது 1974—75 வரையில்

இருக்கக் கூடிய ஆண்டுக்கு மட்டும் தான் இந்த 122 இலட்சம் ரூபாய் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறார்களா? அதோடு விட்டு விட்டார்களா என்றால் இல்லை. அதற்குப் பின்னாலுங் கூட 1975-76 ஆம் ஆண்டு முதற்கொண்டு அண்மைக் காலம் வரையில் ஏறக்குறைய ரூ. 8 கோடி அளவிற்கு வரி வசூல் செய்ய வேண்டிய ஒரு நிலைமையிருக்கும்போது, அவர்கள் ஏதோ மனு கொடுத்தார்கள், மற்ற மாநிலங்களிலே இப்படி வரி போடப்படவில்லை, இங்கே மட்டும் வரி போட்டால், எங்களுடைய தொழில் நசித்துவிடும் என்று சொன்னார்கள். உடனே கருணை கூர்ந்து இந்த அரசாங்கம் சற்றேறக்குறைய ரூ. 8 கோடியை அந்த உற்பத்தியாளர்களுக்கு, தொழில் முதலாளிகளுக்கு ஏன் தள்ளவேண்டும்? இதற்காகத்தான், நீங்கள் விரும்புகின்றபோதெல்லாம் யாருக்கு வேண்டுமானாலும் தள்ளுவீர்கள். இப்பொழுது ரூ. 6 கோடி, ரூ. 8 கோடியை நீங்கள் தள்ளி இருக்கிறீர்கள். அதைப் போல் நீங்கள் இஷ்டப்படுகிற சமயத்தில், எந்தத் தொழில் அதிபர்கள் உங்களைச் சந்திக்கிறார்களோ, அப்படிச் சந்தித்து எவற்றை உங்களிடத்திலே முறையிடுகிறாகளோ,' அவற்றையெல்லாம் நீங்கள் வைத்துக் கொண்டு, இஷ்டப்படி தமிழ்நாடு அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய வரியினைத் தள்ளுவதற்கு உங்களுக்கு அதிகாரம் ஏன் இருக்க வேண்டுமென்றுதான் என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. பொதுத் கணக்குக் குழுத் தலைவர் அவர்கள் வைத்துள்ள அந்தக் குழுவின் அறிக்கையிலே அதன் தலைவர் அவர்கள் நன்றாகத் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலே விசித்திரம் என்னவென்றால், தமிழ்நாடு அரசாங்கம் இந்த வரியை வசூல் பண்ண வேண்டுமென்று உயர்நீதி மன்றத்திலே முறையிட்டார்கள். அந்த உயர்நீதிமன்றம் நமக்குச் சாதகமாக இல்லையென்று அதன்பேரிலே, உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு, சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு எடுத்துச் சென்றார்கள். யார் எடுத்துச் சென்றது? தமிழ்நாடு அரசாங்கம், டெல்லியிலே இருக்கக்கூடிய சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் செல்கிறார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போவது எதற்கு? இந்த வரி வசூலிக்கப்பட வேண்டும். தள்ளப்படக்கூடாது, அப்படி தள்ளுவது முறையற்றது என்று கருதிய இந்த அரசாங்கம் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு எடுத்துச் செல்கின்றது. ஒருவேளை சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே, அங்கே இருக்ககூடிய மாண்புமிகு ஜட்ஜ்கள் எல்லாம் இது சரியல்ல, இது இரண்டாவது முறையாக வசூலிப்பதாக ஆகும். ஆகவே, இதை வசூலிக்க் வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லி, அதனை முடிவு செய்திருப்பார்களானால், அந்த நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பை நாங்கள் அமுல் படுத்துகிறோம் என்று இந்த அரசாங்கம் முடிவு எடுத்திருக்குமானால் அது வரவேற்கவேண்டிய விஷயம், அது எங்களால் குற்றம் சொல்ல முடியாத ஒரு விஷயம். ஆனால், நடைபெற்றது என்னவென்றால், சுப்ரீம் கோர்ட்டிலும் அரசாங்கத்திற்கு வெற்றி கிடைத்திருக்கிறது. வசூலிக்கப்பட வேண்டிய வரிதான் அதை வசூல் செய்ய அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது, வசூல் செய்யலாம் என்று சுப்ரீம் கோர்ட் சொன்னதற்குப் பிறகு

கூட, தமிழ்நாடு அரசாங்கம் எதற்காக, 1977-ல் ரூ. 1 கோடியே 22 இலட்சத்தினை தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும்? அதற்குப் பிறகு நாளது வரையில் ரூ. 8 கோடியினைத் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறார்கள். யாரோ, எந்த அசோசியேஷனிலேயிருந்தோ வந்து பார்த்தார்களாம். யாரைப் பார்த்தார்களோ எப்படி பார்த்தார்களோ என்று எனக்குத் தெரியாது. அவர்கள் முறையீடு செய்தார்களாம். அதிலே என்ன மர்மங்கள் இருக்கின்றன. என்பதை இந்த அரசாங்கம்தான் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, எங்களுக்குத் தெரியாது. காரணம் ரூ. 8 கோடி தமிழ்நாடு அரசாங்கத்திற்கு வர வேண்டிய வரிப் பணம், இன்றையதினம் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது என்னவோ, உண்மை. அது ரூ. 8 கோடியா, ரூ. 7 கோடியா, ரூ. 6 கோடியா என்பதை நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கின்ற சமயத்திலே சொல்ல வேண்டும். சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இந்த உருக்காலைகளுக்கு வரி வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வழக்கை அந்த ஸ்டீல் ரோலிங் மில்காரர்கள் எடுத்துக் கொண்டு போகவில்லை. ஏறக்குறைய பல இலட்சக் கணக்கான ரூபாய்களை அரசாங்கம் செலவழித்து, வாதாடி, நாம் வெற்றி கண்ட பிறகு, அந்த வரியினை வசூலிக்க வேண்டியது தானே முறை. ஏன் அதை வசூலிக்காமல், இன்றையதினம் ரூ. 7 கோடி, ரூ. 8 கோடி அளவிற்கு தள்ளுபடி செய்திருக்கிறீர்கள்? அதிலே இருக்கக்கூடிய நிலைமை என்ன என்பதை எங்களால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. ஆகையினால்தான் சொல்கிறேன் அராங்கத்திற்கு அத்தகைய ஒரு அதிகாரத்தை சட்டத்தின் மூலம் கொடுப்பது துஷ்பிரயோகம் செய்வதற்கு அவர்களுக்கு உறுதுணையாக இருக்கும். வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்று சொல்லி, பாகுபடுத்தி, அவர்கள் இஷ்டம்போல், தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு, அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய வரிப் பணத்தை வசூலிக்காமல் விடுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். அந்தக் காரணத்தினால் அந்த ஷரத்து அரசாங்கத்திற்குக் கையிலே கொடுக்கப்பட்ட பயங்கர ஆயுதமாகும். அதை வைத்துக்கொண்டு ஊழல் செய்வதற்கு வழி வகை காணும். ஆகவே அந்த ஷரத்து, அரசாங்கத்திற்கு இருக்கக்கூடாது என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே அதை எதிர்த்து அமைகின்றேன், வணக்கம்.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக்க பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவின்மீது நான் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தங்களை முன்மொழிந்து இந்திய தேசீயக் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மன்றத்திலே முன்னால் வைக்க விரும்புகிறேன்.

இங்கே நம்முடைய மாண்புமிக்க அமைச்சரவர்களாலே பல்வேறு திருத்தங்களும், சேர்க்கைகளும் இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் இன்றைக்கு நம்முடைய ஆய்விற்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எனக்கு முன்னால் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதைப் போல

"இச்சட்டத்தின் கீழ் வணிகர் ஒருவர் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குச் செலுத்தத்தக்க வரி அல்லது அபராதம் அல்லது கட்டணம் முழுவதையும் அல்லது அதன் ஒரு பகுதியை, அரசு அறிக்கை வெளியிட்டு அதில் வரையறுக்கப்பட்ட சூழ்நிலைக்கேற்பவும் நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டும் தள்ளுபடி செய்யலாம்."

என்ற ஒரு பெரிய ஆயுதத்தை இந்த உட்பிரிவில் சேர்த்துக் கொள்வதன் மூலம் இந்த அரசு பெற்றுக் கொள்கிறது. இங்கே வணிகர் சொல்லியிருப்பது வணிகரை மட்டும் அது சார்ந்திருக்குமா அல்லது தொழிலதிபர்களுக்கும் அது பொருந்துமா என்ற விவரம் எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனாலும்கூட மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களாலே மன்றத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே காரணநோக்க விளக்கத்திலே இரண்டாம் பகுதியிலே கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

"முன்னர் அளித்த விளக்கங்கள் தெளிவுரைகளின் அடிப்படையில் வணிகர்கள் சில இனங்களில் வரி வசூலிக்கவில்லை அல்லது குறைந்த வீதத்தில் வரி வசூலித்துள்ளனர்; இந்த விளக்கங்கள், தெளிவுரைகள் பின்னர் நீதிமன்ற முடிவுகளின்படி தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட காரணத்தால் அந்த இனங்களில் வரியை அல்லது வரி வீதத்தில் காணப்படும் வேறுபாட்டுத் தொகையை வசூலிப்பதை நிர்வாக ஆணைகள் மூலம் அரசு தள்ளுபடி செய்து வந்துள்ளது. இச்சட்டத்தின் கீழ் செலுத்தத்தக்க வரியை அல்லது அபராதத்தை அல்லது கட்டணத்தை அறிவிக்கை வெளியிட்டு அதன் மூலம் தள்ளுபடி செய்ய அரசுக்கு அதிகாரம் அளிப்பதற்காக இச்சட்டத்தின் 17ஆம் பிரிவை திருத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

இதன் காரண நோக்க விளக்கத்திலேயிருந்து நான் புரிந்து கொள்வது என்னவென்றால், வரியை வசூலிக்க முடியாமல் அல்லது வசூலித்துச் செலுத்த முடியாமல் என்பதற்காக இந்தப் பகுதி சேர்க்கப்பட்டிருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆனாலும்கூட இதைப்பற்றி என்னால் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற பொதுக் கணக்குக் குழுவின் பன்னிரெண்டாவது அறிக்கையைப் பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த அறிக்கையிலே 28 ஆவது பக்கத்திலே, 1970–71 ஆம் ஆண்டு முதல் 1974–75 ஆம் ஆண்டு வரை 45 ஆலைகளிடமிருந்து வ

வேண்டிய வரி பாக்கி ரூபாய் 122.01 இலட்சத்தை அரசாங்கம் தள்ளுபடி செய்திருக்கிறது. என்று குறிப்பிட்டு விட்டு, இவ்வாறு தள்ளுபடி செய்தது சட்டத்திற்கு அப்பாற் பட்டதென்று தணிக்கையில் தெரிவிக்கப்பட்டது என்று சுட்டிக்காட்டி விட்டு 29 ஆம் பக்கத்திலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் நீதி மன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்து, அவ்வாறு செய்து கொண்ட மேல்முறையீட்டின் தீர்ப்பு அரசுக்கு ஆதரவாக இருக்கும் நேர்வுகளில் தள்ளுபடி செய்தல் அல்லது விலக்களித்தல் என்கிற அதிகாரத்தை அரசு செயல்படுத்தக்கூடாதென்று குழு கருதுகிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி இதைத் திட்டவட்டமாகத் தெரிவிக்கும் நேரத்தில் 30 ஆம் பக்கத்தில் வரியைத் தள்ளுபடி செய்வதற்காக அதிகாரம் அரசுக்கு சட்டப்படி இல்லாத நிலையில் ரூ. 122.01 இலட்சத்தை தள்ளுபடி செய்து அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கக்கூடாதென்று குழு கருதுகின்றது என்பதையும் தெரிவித்து விட்டு, அடுத்த பாராவிலே விதிக்கப்பட்ட வரி அல்லது விதிக்கத்தக்க யாதொரு வரியையும் தள்ளுபடி செய்யும் அதிகாரத்தை சட்டம், நிர்வாகத்திற்கு அளிக்கவில்லை என்பதை மிகத்தெளிவாக சுட்டிக்காட்டி விட்டு, பிறகு வரி விதிக்க அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கும்போது வரியைத் தள்ளுபடி செய்யும் அதிகாரமும் அதில் உள்ளடங்கியுள்ளதென துறை கருதியதாக குழுவிடம் துறை தெரிவித்தது. வரியை விதிக்கும் அதிகாரம் நிர்வாகத்திற்கு சட்டமன்றத்தால் அளிக்கப்பட்டுள்ளதால் சட்டப்படி விதிக்கத்தக்க வரியை தள்ளுபடி செய்வதற்கான அதிகாரமும் சட்டமன்றத்தால்தான் குறிப்பாக அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று குழு கருதுகிற என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு குறிப்பிட்டு விட்டு, வரியைத் தள்ளுபடி செய்ய நிர்வாகத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கும் குறிப்பிட்ட விதித்துறை இச்சட்டத்தில் இல்லாத நிலையில், நிர்வாக உத்தரவுகள் மூலம் அரசு வரித் தள்ளுபடிக்கு ஒப்புதல் அளித்துள்ளமை சட்டத்தை மீறிய செயலாகவும் சட்டத்திற்கு புறம்பானதாகவும் உள்ளது என்றும் தெரிவித்திருக்கிறது.

இறுதியாக வரியைத் தள்ளுபடி செய்யும் போது வருவாய் இழப்பு ஏற்படுவதால் தள்ளுபடி செய்யும் அதிகாரம் அறிவிப்பு கொடுப்பதன் மூலமாகவே, செயல்படுத்த வேண்டும் என்றும் அத்தகைய அறிவிப்பு கூர்ந்தாய்வு செய்தவதன் பொருட்டு சட்டமன்றத்திற்கு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் குழு கருதுகிறது. மேற்கண்ட கருத்துரைகளையும் இந்திய அட்டார்னி ஜெனரல் தெரிவித்துள்ள கருத்துக்களையும் கவனத்தில் கொண்டு அரசு மேற்கொண்டும் தேவையான நடவடிக்கையினை எடுக்கவேண்டும். இதுபற்றி அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை ஒன்றை குழுவிற்கு விரைவில் அனுப்பி வைக்க வேண்டும் என்று இதிலே மிகத் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

மேலும் இதிலே 32-ம் பக்கத்திலே கடைசி பாராவில் தமிழ்நாடு ரீ ரோலர்ஸ் கவுன்சிலில் முறையீடுகளின் பேரில் சிறு அளவிலான ஸ்டீல் ரீ ரோலிங் தொழிற்சாலையிடமிருந்து

அவை தயாரிக்கின்ற பொருள்களின் விற்பனை மீது வசூலிக்க வேண்டிய விற்பனை வரியை, அது பற்றி அரசு தனது இறுதி முடிவை இன்னும் எடுக்கும் வரை வசூலிக்க வேண்டாமென்று வணிக வரி ஆணையருக்கு அரசு 1981 பிப்ரவரி மாதத்தில் கட்டளை பிறப்பித்துள்ளது. முரண்பாடு இல்லாதிருக்கும் பொருட்டு ஏனைய ரீ ரோலிங் தொழிற்சாலைகளுக்கும் இதே நலன் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் உச்ச நீதி மன்றத்தில் தீர்ப்பு செயல்படுத்தப் படவில்லை என்று தெரிகிறது. நடைமுறையில் உச்ச நீதிமன்றத்தில் தீர்ப்பு அடிப்படையில் 1976 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்னரும் கூட ரீ ரோலிங் தொழிற்சாலைகளிடம் வரி வசூலிக்கப்படக்கூடாது என்று அவர்கள் கோரியுள்ளதை குழு உணர்கிறது. இத்தகையதொரு கோரிக்கையில் அடிப்படையில் தடையாணை எவ்வாறு வழங்கப் பட்டதென்பதை குழுவால் புரிந்து கொள்ளமுடிய வில்லை. மேற்கொண்டும் ஆய்வெதுவும் செய்யாமலேயே தடையாணையைத் துறை ஒப்புக் கொண்டதென்று தோன்று கிறது. தலைமை வழக்கறிஞரிடம் கலந்து இதுபற்றி முழுமையாக ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்றும் தடை ஆணையை நீக்குவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்றும் குழு பரிந்துரை செய்கிறது. இதுகுறித்து மேற்கொண்ட நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை ஒன்றை குழுவுக்கு மூன்று மாதங்களுக்குள் அனுப்பி வைக்க வேண்டும் என்பதை மிகத் தெளிவாகவே இன்றைய தினம் பொதுக்கணக்கு குழு இந்த மன்றத்தின் மூலம் இங்கே சொல்லி இருக்கிறது. எனவே நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் இதிலே விரிவாகச் சொல்லி இருக்கின்ற கார ணத்தாலே, இதுமாதிரியான பெரிய அதிகாரத்தை, ஒரு ஆயு தத்தை கையில் வைத்துக் கொண்டு பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை தமிழக மக்களுக்கு இந்த அரசின் மூலமாக இழப்பு செய்வதற்கான காரணத்தாலே மக்கள் மெத்த அக்கரை கொண்டு இருக்கிறார்கள். எனவே நான் கேட்டுக்கொள்வ தெல்லாம் இதுமாதிரி வழங்குகின்ற முறை இதுவே கடைசியாக இருக்கவேண்டும் என்பதோடு, பொதுக்கணக்குக் குழு சொல் கின்ற பரிந்துரைகளுக்கு அரசு என்ன பதில் சொல்ல இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள ஆவலாக இருக்கின்றேன். அதே நேரத்தில் இப்படி ஏதாவது தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமானால் நான், துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக அரசுக்கு ஒரு யோசனையைச் சொல்வேன், இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு குழுவினைப் போட்டு அந்தக் குழுவிற்கு இந்தத் தள்ளுபடி செய்யவேண்டிய பிரச்சனையை அனுப்பி அவர்கள் விரிவாக ஆராய்ந்ததற்குப் பின்னாலே தள்ளுபடி செய்கின்ற முயற்சியை மேற்கொள்ளலாம் அல்லது அதே நேரத்தில் ஏன் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலை வந்தது என்ற காரணத்தை அறிக்கை மூலமாக மன்றத்து உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுத்து அதன் மூலமாக மன்றத்தின் உறுப்பினர்களுடைய நம்பிக்கையைப் பெற வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே 2–வது பக்கத்திலே தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு 1 ஆம் சட்டத்தின் 21 ஆம் பிரிவின் திருத்தத்திலே பதிவு செய்து கொள்வதற்கென விண்ணப்பம் வரையறுக்கப்பட்டமுறையில் கால அளவில் அதிகாரிக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும். அத்துடன், வியாபாரத்தின் முதன்மை இடத்திற்காக ரூபாய் 10 கட்டணம், வியாபரரத் தின் முதன்மை இடம் இல்லாத ஏனைய ஒவ்வொரு வியாபார இடத்திற்கும் மேலும் ரூபாய் ஐந்து கட்டணமும் செலுத்த வேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறது. பல இனங்களிலே வரிவிலக்குக் கொடுக்கிற அதே நேரத்திலே நான் ஏற்கனவே வணிகவரி மானியத்திலே பேசும் போது சொன் னேன், 1959 ஆம் ஆண்டிலே இருந்து இன்று வரையில் ஏறாத, உயராத ஒரு கட்டணம் தமிழகத்திலே இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது இந்த வியாபாரத்திற்கு பதிவு செய் வதற்கான கட்டணம் என்றுதான் நான் சொன்னேன். 10 ரூபாய் என்பது இன்று இருக்கின்ற விலைவாசியில் மிக மிகக் குறைவு அதை அரசாங்கம் தாராளமாக 100 ரூபாய் வரை உயர்த்தலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைப் போலவே முதன்மை இடம் இல்லாத ஏனைய ஒவ்வொரு வியாபார இடத்திற்கும் 5 ரூபாய் என்று போட்டிருக்கின்றது. அதுவும் மிகக் குறைவாக இருக்கின்றது. இதை 50 ரூபாயாக உயர்த்தலாம். அப்படி உயர்த்துவதன் மூலமாக அரசுக்கு பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் வருவாய் வரும் என்ற கருத் தினை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்த பாராவில் 1–ஏ(1) புதுப்பிரிவை சேர்த்து இருக்கிறார் கள். வருவாய்துறையைப் பொறுத்த அளவில் இது போல முன் பணமாக வாங்குவது வழக்கமாக இருந்து கொண்டிருக் கின்றது. காரணம் அவர்கள் தாங்கள் ஈட்டுகின்ற பொருள்களுக்கு வரி செலுத்துகின்ற காரணத்தினாலே பணையத் தொகை அல்லது அட்வான்ஸ் டாக்ஸ் என்று சொல்லி டெப்பாசிட் என்று சொல்லி அவர்கள் வாங்குகிறார்கள். ஆனால் பிணைத் தொகையைப் பொறுத்த அளவிலே பொது மக்களிடம் அவர்கள் வரியை வசூலித்து அதை செலுத்துகின்ற நிலமை இருக்கின்ற காரணத்தாலே அவர்களிடம் வசூலை வாங்கி சேல்ஸ்டாக்ஸ் என்ற வணிக வரியாக இருக்கின்ற காரணத்தாலே பிணைத் தொகை என்று சொல்வது தேவைதானா என்கிற வினாவை நான் எழுப்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11.10]

இப்போது ஒரு பிணையத்தெகையை வணிகர்களீ மீது வைப்பது ஏற்கனவே அவர்கள் மீது இருக்கின்ற சுமைமயை அதிகமாக ஆக்காதா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன். எனவே பிணையத் தொகை என்பது அவர்களுக்கு இருக்கின்ற

1982 மார்ச் 31] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

சிரமத்தோடு மேலும் சிரமத்தைக் கொடுக்கும், தொல்லையைக் கொடுக்கின்ற அதே நேரத்திலே, இந்த மசோதாவின் உட்பிரிவிலே, இரண்டாவது பக்கத்திலே, கடைசியிலே வரி விதிக்கத்தக்க விற்று முதலுக்கு செலுத்தத் தக்க வரியில் பாதிக்கு மேற்படக்கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். இது மிக மிக அதிகம். ஒரு ஆண்டிலே செலுத்தவேண்டிய வரியை ஏறத்தாழ 50 சதவீதத்தை முன்னமேயே கணக்கிட்டு எந்த அடிப்படையிலே கணக்கிடுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை, சென்ற ஆண்டு செலுத்திய வரி என்று சொல்லுகிறார்களா என்று தெரியவில்லை, 50 சதவீதம் என்று சொல்கிறபோது, இது மிக அதிகமாக இருக்கிறது இதை அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 3-ம் பக்கத்திலே, 2வது பிரிவிலே, ''விண்ணப்பம் முறையாக இருக்கிறதென்றும், 1-ஏ உட்பிரிவின்கீழ் நிபந்தனை ஏதேனும் விதிக்கப்பட்டிருந்தால் அவை நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்றும், வரையறுக்கப்பட்ட அதிகாரி மன நிறைவடைந்தால்,'' இதில் என்ன மனநிறைவு அடைவதற்கு இடம், அங்கே மனுக்கள் சரியாக, முறையாக நிரப்பப்பட்டு இருந்தால் அவருக்கு வேண்டிய உரிமத்தை வழங்கவேண்டுமே தவிர, அவர் எப்போது மன நிறைவு அடைவது, அவர் எப்போது உரிமத்தைப் பெறுவது, எப்போது தொழிலைத் தொடங்குவது, பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் உங்கள் மூலமாகச் சொலவதெல்லாம், அந்த மன நிறைவு அடைவது என்ற வார்த்தையெல்லாம் தேவையில்லை. அவர் எப்போது மன நிறைவு அடைவது, அவர் அடைவாரா, மாட்டாரா அப்படி அவர் மன நிறைவு அடைவது என்று சொல்லி ஒரு வாசகம் இருக்குமானால், அதன் மூலமாக வேறு பல முறைகேடுகளுக்கு, பிசகான காரியங்களுக்கு நான் லஞ்சம் என்று சொல்லமாட்டேன், காலம் தாழ்த்துவதற்கான பல்வேறு காரியங்களுக்குத் துணை போகின்ற காரணத்தினாலே, அந்த மன நிறைவு என்ற வார்த்தையை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 3-வது பக்கத்திலே, 2-பி உட்பிரிவிலே, ''இப்பிரிவின் கீழ் பதிவுச் சான்றிதழ் வழங்கும் அதிகாரி, இச்சட்டத்தின் கீழ் செலுத்தத்தக்க வரியை முறையாக வசூலிக்க, வணிகர் கூடுதல் பிணையத் தொகை செலுத்த வேண்டுமென்பது அவசியமென்று அவருக்குத் தோன்றினால்'' அந்த வார்த்தை என்ன சொல்கிறது என்றால், நான் மன நிறைவு அடைந்தால் என்று சொன்னேபன அதைப்பபோலவே அவசியம் என்று தோன்றுகின்ற என்ற அந்த வாசகம் பல்வேறு முறைகேடுகளுக்கு இடம் அளிக்கின்ற காரணத்தினாலே அதையும் அரசாங்கம் நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 31] [திரு. என். எஸ். வி சித்தன்]

அதைப்போலவே, 4-வது பக்கத்திலே, 2 (1-ஏ) உட்பிரிவு அல்லது 2-பி உட்பிரிவின் கீழ் ஒரு வணிகர் கொடுத்துள்ள பிணையத் தொகை, பிணையப் பத்திர வடிவில் இருந்தால், பிணையதாரர் நொடித்துப் போனாலோ அல்லது இறந்து விட்டாலோ என்ற ஒருவாசகம் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு வணிகர் வணிகத்தை தொடர்ந்து நடத்தவில்லை என்று சொன்னால் இத்தனை நாட்களுக்குள் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கான வாசகம் இது இல்லை என்றும், இதிலும் திருத்தங்கள் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, 4-வது பக்கத்திலே, 2- ஜி பிரிவிலே, பிணையமாகச் செலுத்தியுள்ள தொகையை அல்லது அதன் ஒரு பகுதியைத் திருப்பிக் கொடுக்குமாறு ஆணையிடலாம்'' என்று போட்டிருக்கிறது. எத்தனை நாட்களுக்குள்ளாக இது திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டு கோடிட்டுக் காட்ட வேண்டுமென்றுநான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேபோல் 5-வது பக்கத்தில்லே, உட்பிரிவு 5-ல், அதிகாரம் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரி, போதுமான காரணங்கள் இருப்பின் தாம் வழங்கியுள்ள பதிவுச் சான்றிதழை நீக்கவோ, மாற்றிஅமைக்கவோ திருத்தவோ அதிகாரமுடையவராவார், என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கான மேல்முறையீடு ஒருவணிகர்திருப்தி அடையா விட்டால் தங்களுக்கு அநீதி இழைக்கப்பட்டுள்ளது என்று அவர் கருதுவாரேயானால் மேல்முறையீடு அங்கே செய்ய வேண்டுமென்பதற்கான விவரம் என்ன என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. மாண்புமிகுஅமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது சொல்வார்கள் என்றுநான் எதிர்பார்க்கிறேன். எனவே, காலம் அதிகமாக இல்லாத காரணத்தால், பல்வேறு முக்கியமான பிரச்சனைகள் இருக்கின்ற காரணத்தால், அரசாங்கம் இதிலே கவனமாக ஆய்வு செய்து . அவர்களுக்குத் தேவையானால் ஒரு பொதுக்குழு போட்டு கூட, இதனை நிர்ணயம் செய்யலாம் என்று சொல்லி, நான் இங்கே கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தங்களை வலியுறுத்தி என் உரையை நிறைவாக்குகிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு விற்பனை வரியை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக இலாகாவில் உள்ள வேலைகளை சீரமைப்பதற்காக வேண்டி கொண்டுவரப்பட்ட ஒரு சட்டம். இந்த நேரத்திலே நான் ஒன்றை தெளிவாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே மது விலக்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட நேரத்திலே போடப்பட்ட ஒரு வரிவிற்பனை வரி, ஆனால இன்று தமிழகத்திலே மது விலக்கு அமுலிலே இல்லை. அதாவது சிறு அளவிலேதான் என்பது தெளிவு அந்த லைசென்ஸ் ஏற்பட்டு இருக்கின்றதே தவிர, ஏறத்தாழ இன்று மதுவிலக்கு இல்லாத ஒரு நிலைமை இது வரியாக அதிகமாக வருவாய் கிடைத்துக் கொண்டிருக்ககூடிய இடத்திலே விற்பனை வரி அந்த அளவிற்கு இந்த நாட்டிலே

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY LIBRARY FOR REFERENCE ALONE

இருக்க வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி அரசு தீவிரமாக பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றும் இது அதற்கான நேரம் என்றும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்று மனித சமுதாயத்திலே குறிப்பாக ஏழை எளிய மக்கள் உபயோகப்படுத்துகிற பல பொருட்கள்மேலவிற்பனைவரி அமுலில் இருக்கிற இந்த நேரத்திலே பிளாஸ்டிக் குட்ஸ், அப்பளம், ஊறுகாய் போன்ற பொருட்களுக்குக் கூட விற்பனை வரி இருக்கக் கூடிய இந்த நேரத்தில் ஏழை எளிய மக்களைப் பொறுத்த வரையில், சாதாரண மக்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தைப் பாதிக்காத அளவுக்கு மாற்றுவதற்குள்ள நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த சட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய நேரத்தில் 30,000 ரூபாய் ஒரு வருஷத்தில் டர்ன் ஓவர் இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகள் ரெஜிஸ்டர் செய்ய வேண்டுமென்பது கட்டாயமாக இருக்கிற ஒரு சட்டம் இருக்கக்கூடிய நேரத்தில் இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய நடுத்தர வியாபாரிகளை 'ஹரஸ்மெண்ட் செய்யாமல், அவர்களுக்கு சிரமம் ஏற்படாத வகையில் இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறன்.

அது மட்டுமல்ல, இன்று இந்தச் சட்டத்திலே செக்யூரிட்டி வைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் அது ஒரு புது நிபந்தனை என்ற முறையிலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு வியாபாரிக்கு எந்த அளவுக்கு டர்ன் ஓவர் இருக்கிறதோ அதில் பாதியை அட்வான்சாக டிபாசிட் செய்யக்கூடிய சரத்து இருக்கிறது. இது நடுத்தர வியாபாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் சரியாக இருக்குமா என்று ஆராய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த வியாபாரத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, மிகப்பெரிய தொழில் நடத்தக்கூடியவர்களுக்கு எப்படி எல்லாம் அரசாங்கம் விற்பனை வரியிலே சலுகை கொடுத்திருக்கிறது என்பதுபற்றிய விவரங்கள் இந்த அவையிலே பேசப்பட்டது. அதே நேரத்தில் நடுத்தர வியாபாரிகளை பொறுத்தவரையில் இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது.

இந்த சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆபீசர்கள் இன்றைக்கு நடுத்தர வியாபாரிகளுக்கு மிகப்பெரிய சிரமத்தைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சிறு வியாபாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் பல முறைகளில் இம்சிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். என்பதை அரசு தெரிந்து, சிறிய மற்றும் நடுத்தர வியாபாரி

களுக்கு இந்த இலாகாவிலே இருந்து எந்தவிதமான சிரமமும் ஏற்படாமல் நல்ல முறையில் வியாபாரம் நடைபெறுவதற்கான ஒரு சூழ்நிலையை அரசாங்கம் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவந்திருக்கக் கூடிய நேரத்தில 'சூவோ மோட்டோவாக இருந்தாலும் சரி, 'என்ஹான்ஸ்மென்டாக' இருந்தாலும் சரி, நடுத்தர வியாபாரிகள் பாதிக்கக்கூடிய முறையில், அவர்கள் தங்களுடைய வியாபாரத்தை மூடிவிடக்கூடிய முறையில் அமுல்படுத்தும் வழிமுறை இருக்கக் கூடாது என்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போன்று செக்ஷன் 2 (டி)-ல் ஒரு வியாபாரி இறந்து விட்டால் அவருடைய வாரிசைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் 30 நாட்களுக்குள் மனு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. 30 நாட்கள் என்பது மிகக் குறைவாக இருக கிறது, அது போதாது. 90 நாட்கள் என்று அந்த சரத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற விதியை 30 நாட்கள் என்பதற்குப் பதிலாக மொத்தத்திலே 90 நாட்கள் என்று வைத்துக்கொள்ளலா என்ற யோசனையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போல் செக்ஷன் 2 (5)-யைப் பொறுத்தவரை அந்த வியாபாரிகள் சார்டிபிகேட் கேன்சல் பண்ணுவதற்கு முன்னால் அந்த வியாபரிகளுக்கு, அவர்கள் தன் நிலையை எடுத்துச் செல் வதற்கு ஒரு வாய்ப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும். செக்ஷன் 2 (5)ல் அது இல்லை.; சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் செக்ஷன் 17-ல் உள்ள அமென்ட்மென்ட் சம்பந்த மாக ஒரு விவரத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சில சட்டங்கள் இந்த அவையிலே நிறைவேற்றப்பட்டு, ஜனாதிபதி அங்கீகாரம் பெறுவதற்கு முன்னால் இடையிலே இருக்கக்கூடிய காலத்தில் அல்லது வியாபாரிகள் அது சம்பந்தமாக தகவல் பெறுவதற்கு முன்னால் அவர்கள் வசூலிக்கக்கூடிய வரிகளுக்கும் அவர்கள் கட்டவேண்டிய வரிகளுக்கும் இடையே வித்தியாசம் இருக்கிறது. அது அந்த வியாபாரிகளுக்கு, குறிப்பாக நடுத்தர வியாபாரிகளுக்கு சிறு வியாபாரிகளுக்கு பல சிரமங்களைக் கொடுக்கிறது. இதிலே அவர்களுக்கு வேண்டிய சலுகைகள் கொடுக்கப்படவில்லை என்றால் அவர்கள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. மேலும் செக்ஷன் 17-ல் ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய வரிச் சலுகைகள் மிகப் பெரிய வியாபாரிகளுக்கு பெரிய நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே த ர சிறு வியா பாரிகளுக்கு கொடுக்கப்படவில்லை.

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [1982 மார்ச் 31

(முற்பகல் 11.20)

ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை அமல் நடத்துகின்ற நேரத்தில், இந்நாட்டிலே உள்ள சாதாரண மக்கள் வாங்கி உபயோகிக்கும் பொருள்களுக்கு விலக்கு அளிக்கக்கூடிய வகையிலும், நடுத்தர வியாபாரிகளை பெருத்த அளவில் இந்தச் சட்டத்திலுள்ள ஷரத்துகளால் எந்தவிதமான முறையிலும் பாதிக்கப்படாத வகையிலும் ஒரு நிலையை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு குறிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அந்த முறையில் அவர்கள் பார்க்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை.)

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு பொது விற்பனை வரிச்சட்டத்தைத் திருத்துவதற்காக இங்கே முன்மொழியப்பட்டு இருக்கிற இந்த திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு சம்பந்தமாக சில கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவதற்கான காரணநோக்க விளக்கக்குறிப்பில், தமிழ்நாடு விற்பனை வரிக்குழு (அதாவது கெய்வார் குழு) அறிவித்து இருக்கின்ற பரிந்துரைகள் சிலவற்றை ஏற்று நடைமுறைப்படுத்தக்கூடிய முறையிலே இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டு இருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் விற்பனை வரி சம்பந்தமாக பல்வேறு ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, இந்தக் கெய்வார் குழு பல பரிந்துரைகளைச் செய்து இருக்கிறது. இதிலே மிகவும் முக்கியமான பரிந்துரை, இன்றையதினம் இருக்கும் விற்பனை வரியை—பல முனை விற்பனை வரியை—ஒரு முனை விற்பனை வரியாக—ஒரே நேரத்தில் அல்ல—படிப்படியாக மாற்றியமைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளவேண்டும் என்பதாகும். ஆனால், அரசு அதற்கு நேர் எதிர்மாறாக, ஏற்கெனவே ஒருமுனை வரியாக இருக்கும் பல பொருள்கள் மீது பலமுனை வரிவிதிக்கப்பட நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதையும், அது வருந்தத்தக்க விஷயம் என்பதையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இது சம்பந்தமாக ஏற்கெனவே இந்தச் சட்டமன்றத்திலே தெளிவாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பாக கருத்து சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அனைத்துப் பொருள்களுக்கும் ஒரு முனை விற்பனை வரியை கொண்டு வருவதன் மூலம் இன்றையதினம் வரிவசூல் சுலபமாகச் செய்ய முடியும், லகுவாகச் செய்ய முடியும். இந்த வரி விதிப்பிலே உள்ள சிக்கல்கள் நீக்குவதற்கும் வழிவகை செய்யும். அதோடு, இன்றையதினம் பலமுனை வரிகளின் மூலமாக மக்களுக்கு ஏற்படும் சுமையைக் குறைப்பதற்கும் இது உதவி செய்யும் என்ற அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தக் கெய்வார் குழு அறிக்கையில், வரிவசூல் சம்பந்தமாக அதன் நடைமுறை சம்பந்தமாக பல ஆலோசானகள் கூறப் பட்டுள்ளன. அதை நடைமுறைப்படுத்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, இன்றையதினம் பொதுவாக, நம்முடைய மாநில அரசுக்கு ஒரு மிகப்பெரிய வருவாய் கொடுக்கக்கூடியதாக இருக்கும். இந்த விற்பனை வரி, ஆண்டு தோறும் உயர்ந்து கொண்டே போகிறது என்பதையும் நாம் அனைவரும் உணர்ந்து இருக்கிறோம். அறிந்து இருக்கிறோம் என்கிற ஒரு நிலைமையையும் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, இந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் மக்களை பாதிக் காத வகையில் நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். நாம் என்ன தான் மக்களை பாதிக்காத வகையில் நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும், வரிகள் விதிக்க வேண்டும் என்று எண்ணினாலும், அவை முடிவில் மக்கள் தலையில் தான் போய் விழுகின்றது. இந்த வரியை வசூலிக்கின்ற நேரத்தில், வர்த்தகர்களில்—பெரிய வர்த்தகர்கள், சிறிய வர்த்தகர்கள் என்று நாம் பிரித்துப் பார்க்கலாம். நடைமுறைப்படுத்தலாம். ஆனால், வர்த்தகர் கள் மத்தியில் ஏதோ வரி வசூல் சம்பந்தமாக கெடுபிடியான நிலைகள் இருக்கின்றன என்ற உணர்வில் மாற்றம் காண்பதற்கான வழிமுறைகளை அரசு கண்டறிய வேண்டும். அரசுக்கு சேர வேண்டிய வரியை, அரசுக்கு செலுத்தவேண்டியவர்களாக இருப் பவர்களிடத்தில் இருந்து வசூலிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கக்கூடாது என்பதை கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எந்த நேரத்திலும் வற்புறுத்தவில்லை.

அம்மாதிரி கூறுவதற்குத் தயாராக இல்லை. அரசுக்கு முறை யாக செலுத்த வேண்டிய வரிகளை முறையாக கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கான வழி வகைகளை நாம் எடுக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில், 'ஹெராஸ்மெண்ட்' என்று சொல் வார்களே அது போல் தவறுகள், சிக்கல்கள், போன்றவைகள் இல்லாமல் இலகுவாக வசூலிக்கக்கூடிய முறைகளை உருவாக்க வர்த்தக பிரதிநிதிகளையும், அரசு பிரதிநிதிகளையும், பொது மக்களின் பிரிதிநிதிகளையும் கொண்ட ஒரு குழுவை உருவாக்கி, கலந்து பேசி, அதன் மூலமாக நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்ததாக இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மூலமாக புதிய பல அதிகாரங்கள் அரசுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் வழங்கியிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அந்த அதிகாரங் கள் அதிகாரிகளால் பயன்படுத்தப்படக்கூடிய நேரத்திலே, அதை முறையாகப் பயன்படுத்தவேண்டும் என்பதும், அதன் மூலம் பல புதிய பிரச்னைகள் உருவாக்கப்படக்கூடும் என்கிற கருத்திலேதான், இந்தச் சட்டமன்றத்திலே எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் அதை குறிப்பிட்டார்கள், ஸ்டீல் ரோலிங் போன்றவற்றில் வரிவிதிப்பு சம்பந்தமாக எடுக்கப்

பட்டிருக்கிற முறைகள், கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அறிவிப்புகள் சம்பந்தமாக பிரச்னைகள் இன்றையதினம் வந்திருக்கிறது என்பதை குறிப்பிடவிரும்புகிறேன். ஆகவே இது சம்பந்தமாக அரசு கோரியிருக்கக்கூடிய அதிகாரம், அதிகாரிகளின் கையிலே பயன்படுத்தப்படுகிற நேரத்திலேதான், இந்த அதிகாரங்கள் முறையாக பயன்படுத்தப்படுமா என்ற சந்தேகத்தை மீண்டும் ஏற்படுத்து கிறது என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து பிணையத் தொகை வசூலிப்பது குறித்து. புதிதாக தொழில் துவங்குவோருக்கு இது சம்பந்தமாக ஒரு பிரச்னை இருக்கிறது. அவசியம் அனைவரும் பதிவு செய்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும். அதிலே எந்தவிதமான சந்தேகமோ, ஆட்சேபணையோ கிடையாது. ஆனால் அப்படி பதிவு செய்கிற நேரத்திலே, பிணையத் தொகையை கட்டவேண்டும் என்று நிர்ப்பந்திக்கிற அந்த இடத்திலே தான் பிரச்னை வருகிறது. ஏற்கனவே தொடர்ந்து வர்த்தகம் செய்து வரும் வியாபாரிகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அவர்களுடைய கணக்குகளை ஆராய்ந்து அந்த வரிகளின் அடிப்படையிலே 50 சதவீதத்திற்கு, அவர்களிடத்திலே பிணையத் தொகை வாங்குவது சம்பந்தமாக பிரச்னை இருப்பதற்கு இல்லை. ஆனால் புதியதாக பதிவு செய்யக்கூடிய வர்த்தகர்களிடத்திலே, பிணையத் தொகையை நிர்ணயிக்கக் கூடிய அதிகாரத்தை அந்த அதிகாரிகள் தான் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களாகவே 5000 ரூபாய் என்றால், 5000 தான். 500 ரூபாய் என்றாலும் 500 ரூபாய்தான். அல்லது 10,000 ரூபாய் கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னாலும், பத்தாயிரத்தை அவர்கள் பிணையத் தொகையாக கட்டியே ஆக வேண்டும். இந்த முறை சரியல்ல.

ஆகவே, புதியதாக வியாபாரிகள் பதிவு செய்யக்கூடிய நேரத்திலே உடனடியாக அந்தத்தொகையை வசூலிக்காமல், ஒரு ஆண்டு கழித்து, அவர்களுடைய கணக்கை ஆய்வு செய்து, அந்த ஆய்வின் அடிப்படையிலே, அவர்களிடமிருந்து பிணையத் தொகையாக வசூலிக்கப்பட வேண்டிய தொகை எவ்வளவு என்று நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும், பிறகு வசூலிக்க வேண்டும். ஆகவே அந்த முறையிலே இந்த சட்டத்திலே அதற்கான மாற்றங்களைச் செய்ய நீங்கள் முன் வரவேண்டும் என்று கோர விரும்புகிறேன்.

அடுத்து நம் வர்த்தகர்கள் கட்ட வேண்டிய பாக்கிக்காக செலுத்த வேண்டிய தொகையை— அபராதத் தொகை என்கிற பெயரிலே வரக்கூடாது என்ற வகையில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கக்கூடிய ஒன்றுதான். அபராதம் என்ற வாசகத்தை இந்த சட்டத்திலே இடம்பெறச் செய்யக் கூடாது என்ற அந்த எண்ணம் வரவேற்கக்கூடிய அம்சம்தான். ஆனால் அபராதம் என்பதற்கு பதிலாக, வட்டி என்ற பெயராலே வசூலிக்கப்படுகிறது என்றும், அதிலே 2 சதவீதமாக இருந்ததை

1–½ சதவீதமாக ஆக்கியிருக்கிறோம் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் வரவேற்க வேண்டிய அம்சம்தான் என்றாலும், (குறுக்கீடு).......... அதை இரண்டு சதவீதமாகவே ஆக்கி அமெண்ட் மெண்ட் கொண்டு வந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அந்த ½ சதவீதத்தில் என்ன பெரிய அளவு அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வந்துவிடப்போகிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இருந்தாலும் ஏற்கனவே உள்ள படியே இருந்திருக்கலாம். அதிலே மாற்றம் தேவையில்லை என்று எண்ணுகிறேன்.

ஆகவே அபராதம் என்ற வார்த்தையை நீக்கியிருக்கிறார்கள். அப்படி நீக்கி, அதற்கு பதிலாக வட்டி என்று மாற்றியதினால் மட்டும் நல்லெண்ணத்தை உருவாக்குவதாக அமையாது என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதேபோலவே அரசிடத்திலேயிருந்து வரவேண்டிய வரி பாக்கி—அதாவது திரும்பி வர வேண்டிய வரி பாக்கியை 90 நாட்களுக்கு அதிகமாக போய் விட்டால், அதற்கும் வட்டி கொடுக்கிற முறையை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11–30.)

அது ஒரு சதவீதம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நாம் வாங்கக் கூடிய நேரத்திலே 2 சதவீதம் என்று சொல்கிறோம். ஆனால் அதைக் கொடுக்கக்கூடிய நேரத்திலே ஒரு சதவீதம் என்று சொல்கிறோம். இதிலே என்ன நியாயம் இருக்க முடியும். அவர்களுக்கு முதன்முதலாக இந்த மாதிரியான தொகை கொடுப்பது என்று அறிவித்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் அதிலே பாரபட்சம் இல்லாமல் நாம் எந்த அளவுக்குப் பெறுகிறோமோ அதே வட்டி விகிதத்தை அவர்களுக்கும் கிடைக்கின்ற முறையிலே நடவடிக்கைகள் எடுத்தால் இந்த அரசின்பால் மேலும் ஒரு நல்லெண்ணத்தை உருவாக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக, இன்றைய தினம் இந்த வரி வசூல் முறைகளிலே இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகள், ஊழல்கள் போன்றவற்றிற்கு மாற்றம் காண்பதற்காக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தீவிரமான சிந்தனை ஓட்டத்தின் அடிப்படையிலே காரியங்களைச் செய்து மாற்றத்தைக் காண வேண்டும், அதற்கு வழிவகை காண வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் திருத்தச் சட்டம் அரசுக்கு அதிகாரத்தை

1982 மார்ச் 31] (திரு எம். எஸ் மாணிக்கம்)

அளிக்கின்றது என்ற வகையிலே எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களான திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களும், திரு. சித்தன் அவர்களும் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். 1970 ஆம் ஆண்டிலே இருந்து 1975 ஆம் ஆண்டு வரை வரியை வசூலிக்காமல் விட்டுவிட்டுச் சென்றவர்கள், அந்த வரியினை வசூலிக்க அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்காததால் 1977 ஆம் ஆண்டிலே அந்த வரி பாக்கியாக இருந்தது. அப்படி வரியே வசூலிக்காமல் இருந்தவர்கள் இன்று அந்த வரியை ஏன் தள்ளுபடி செய்கிறார்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அவர்கள் அந்த வரியை வசூலிக்காத காரணத்தால்தான் வியாபாரிகளிடத்திலே 5 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் அந்த வரியினை வசூலிக்க முடியாது என்ற காரணத்தாலேதான் 1977 ஆம் ஆண்டு கவர்னர் ஆட்சியிலே அது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. அப்படித் தள்ளுபடி செய்த நேரத்திலே ஆடிட்டர் அவர்கள் இங்கே சொன்ன அந்த பொதுக் கணக்கு குழுவிற்கு அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். அக்கவுன்டன்ட் ஜெனரல் அவர்கள், நிர்வாக உத்தரவின் மூலம் தள்ளுபடி செய்ய அரசுக்கு அதிகாரம் கிடையாது என்றும் சட்டமன்றத்தின் ஒப்புதல் மூலம்தான் செய்ய முடியும் என்றும் குறிப்பிட்டுக் காட்டியதன் காரணத்தாலேதான் சட்டமன்றத்தினுடைய ஒப்புதலைப் பெறுவதற்காக அதாவது நடந்துவிட்ட ஒரு நிகழ்ச்சியில் ஏற்பட்ட தவறுகளைத் திருத்துவதற்காக இந்த அரசு சட்ட திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றது என்பதை நான் குறிப்பிட்டுக்காட்ட விரும்புகிறேன் ஆனால் அந்த வரியினை அன்றைக்கே அவர்கள் வசூலித்திருப்பார்களேயானால் இந்தச் சட்டம் இங்கே வந்திருக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை என்பதை எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே அன்றைக்கு வரியை வசூலிக்காமல் இருந்துவிட்டு அந்த வியாபாரிகளை தொல்லைக்கு ஆளாக்க வேண்டும், அதன் மூலம் அவர்களுக்கு ஏதாவது ஆதாயம் கிடைக்குமா என்ற எண்ணத்திலேதான் கேட்கிறார்களே தவிர இப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை என்பதைக் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். பொதுக் கணக்குக் குழு பற்றிச் சொன்னார்கள். நிர்வாக உத்தரவின் மூலம் மாற்றுவதற்கு அதிகாரம் இல்லை, சட்டமன்றத்தின் ஒப்புதல் பெற வேண்டும் என்றுதான் பொதுக்கணக்குக் குழு அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கின்றபோது 1977 ஆம் ஆண்டு ஜனவரியில் ஒரு கோடியே 22 இலட்சம் ரூபாய் தள்ளுபடி செய்தது பற்றி சொன்னார்கள். பொதுக்கணக்குக் குழுவின் அறிக்கையில் 31-வது பக்கத்திலே பாரா 4-லே வருவாய்த் துறை வசூலிப்பதற்கு ஆதரவாக நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு இருந்தபோதிலும் கூட அந்தத் தீர்ப்பின்படி 1977 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்னால் வரி ஏதும் விதிக்கப்படவில்லை என்று 9-7-1981 அன்று துறை மேற்கொண்ட ஆய்வுக் குறிப்பில் இருந்து தெரிய வருகின்றது. ஏற்கனவே ஸ்டே

இருந்த காரணத்தால் வசூல் பண்ணவில்லை. ஆனால் ஸ்டே விஃப்ட் பண்ணப்பட்டதற்குப் பிறகும் 1976-லே இருந்து நாளது தேதி வரையிலே 8 கோடி ரூபாயை வசூல் பண்ணாமல் ரைட் ஆஃப் செய்திருக்கிறீர்களே, அது முறையா என்றுதான் நாங்கள் கேட்டோம், வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, 1976-லே உச்சநீதிமன்றம் அந்த வரியை வசூலிக்கலாம் என்று தீர்ப்பளித்திருந்தாலும் அந்த வரியை வசூலிக்கக் கூடாது என்று வியாபாரிகள் உயர்நீதிமன்றத்திலிருந்து தடை ஆணை பெற்றிருந்தார்கள். ஆகவே, அதை வசூலிக்காமல் இருந்த நிலைமை தொடர்ந்து இருந்து வந்தது. இப்படிப்பட்ட நிலை இருப்பதால், சட்டத் திருத்தம் மூலம், சட்டமன்றத்தின் ஒப்புதல் பெற்று, வரியை இந்த மாதிரி வசூலிக்க முடியாமல் இருக்கிற நிலை ஏற்படுகிறபோது அந்த வரியைத் தள்ளுபடி செய்ய அரசு அதிகாரம் பெறுகிறது. ஆகவே, இதில் எந்த விதமான முறைகேடும் இல்லை. சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வந்து அதன் மூலம் அதிகாரிகள் வரியை வசூலிக்கும்போது ஏற்படுகிற இடையூறுகள் வராமல் வரியை ஒழுங்காக வசூலிக்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்ற முறையில் இது இருப்பதை வரவேற்கிறேன்.

இந்த அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பின்னல்தான் வியாபாரிகளுக்குத் தொல்லை இல்லாமல் வரி வசூலிக்கப்படுகிறது. இந்த அரசு வணிகர் நலக் குழுவை உருவாக்கி அவர்கள் கூறுகிற கருத்துக்களையும் ஏற்று அவர்களுக்குத் தொல்லைகள் ஏற்படாமல் சட்டத்திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து இச்சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகிறது. உண்மையில் வியபாரம் செய்கிறவர்களுக்குத்தான் உரிமம் வழங்க வேண்டும் என்ற முறையில் இந்தத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது. ஆக, வியாபாரிகளுக்கும் தொல்லையில்லாமல், அரசுக்கும் வருமானம் வரக்கூடிய முறையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வந்திருப்பதால் இதை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொதுவாகப் பார்க்கிறபோது எல்லா உறுப்பினர்களுமே இதை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் புதிதாக எதுவும் கொண்டுவரப்படவில்லை. ஏற்கனவே இருப்பதில் பலவற்றை இலகுவாக ஆக்கியிருப்பது உங்களுக்குத் தெரியும். குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால் இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு கெய்வார் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்து அந்தக் குழுவின் சிபார்சின் பேரில் இந்த அரசு நடவடிக்கைகள் எடுத்து வந்தது உங்களுக்கும் தெரியும். அவர்களால் சிபார்சு செய்யப்பட்ட

114 சிபார்சுகளில் 99யை இந்த அரசு இதற்கு முன்னால் தேவைப் பட்டதற்கு சட்ட முன் வடிவு மூலமாகவும் தேவைப்படாத தற்கு எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆர்டர்ஸ் மூலமாகவும் நிறைவேற்றி இருக்கிறது. இன்று வந்திருக்கிற இந்தச் சட்ட முன்வடிவினால் மூன்று சிபார்சுகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படுகிறது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

பொதுவாகச் சொல்கிறபோது, உறுப்பினர்கள் பலரும் பேசியதற்கு தனித்தனியாகச் சொல்லாவிட்டாலும், பொது வாகச் சொல்கிறபோது வணிகர்களுக்குள்ள சங்கடங்களைப் போக்குவதற்குத்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். திரு. கருப்பையா அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அரசு திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டிய பணம் காலதாமதமானால் அதற்கு 2% வட்டி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டிய பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்காவிட்டால் வட்டி போட்டுக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இதுவரையில் இதற்கு முன்னால் இல்லை. இது முதற்கட்டமாக வந்திருக்கிறது என்பதால் இதை நீங்கள் வர வேற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல் பெனல்டி என்று சொன்னால் அது தேவை இல்லை. வட்டி என்று மாற்றியிருக்கிறோம்.

அதேபோல் இன்று வியாபாரம் செய்கிறவர்கள் முதலில் அவர்கள் பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டும். பதிவு செய்து கொண்டவர்கள் அதற்குப் பிறகு டெப்பாஸிட் கட்ட வேண்டும் என்று வரும்போது, இப்போது எவ்வளவு டெப்பாஸிட் கட்ட வேண்டும் என்பது வணிகத்துறை அதிகாரிகள்தான் நிர்ணயிக்க வேண்டும். இந்தச்சட்டப்படி வணிகத்துறை அதிகாரிகள் நிர்ணயிக்காமல் வியாபாரம் செய்பவர்களே நிர்ணயிக்க வேண்டும். ஆக, நாம் எதைச் செய்தாலும் மற்றவர்களுக்கு நன்மை விளை விக்கும் வகையில் செய்கிறோம். அப்படி ஒன்றன்பின் ஒன்றாக வந்து கொண்டிருப்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

இதிலே புதிதாக யாருக்கும் சங்கடம் விளைவிக்கும் வகை யிலே ஒன்றுமில்லை என்பது உங்களுக்கு நன்கு தெரியும். அதே போல், கருப்பையா அவர்கள் ஒரு முறை வரியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் ஒரு முனை வரியைப் பற்றியும், பல முனை வரியைப் பற்றியும் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு முனை வரி யாருக்கு நன்மை, பல முனை வரி யாருக்கு, நன்மை, தீமை என்பதைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருப்பையா ன் தெரிந்திருப்பார்களேயானால், நிச்சியமாக இதைச் சொல்லி யிருக்க மாட்டார்கள். இதைப் பற்றி எனக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

அவர் சார்ந்த இயக்கத்தைப்பற்றித் தெரியும். அவர்கள் ஏழை பால் அதிக அக்கறை காட்டுவார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். அதைப்பற்றிய விவரங்கள் அவர்களுக்கு கிடைக்கவில்லை. அந்த விவரங்கள் சேகரித்துக் கொடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தால், அதை அவர்கள் இப்படி சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

(முற்பகல் 11-40)

பொருள்கள் உற்பத்தி இடம் (மானுபாக்சரிங் பாயின்ட்), பங்கீட்டு இடம் (டிஸ்டிரிபியூஷன் பாயின்ட்) பொறுத்த மட்டுமே ஒருமுனை வரி விதிக்கப்படுகிறது. இதை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். பொருள்கள் உற்பத்தி இடம் அல்லது பங்கீடு இடம் ஆகியவைகளைப் பொறுத்தமட்டில் ஒருமுனை வரி போடப்படுகிறது. பலமுனை வரி, பொருள்களை விற்பனை செய்யக்கூடிய வணிகர்களுக்கு விதிக்கப்படுகிறது. அதிலே ரூ. 50,000 வரையிலே விற்பனை வரியிலே இருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. ஒருமுனை வரியாக இருந்தால், இந்த விதி விலக்கு இல்லை. ரூ. 50,000-லிருந்து ரூ. 1,00,000 வரையில் வணிகத்துறை வணிகர்களுக்கு இணக்கமுறையில், கம்பவுண்டிங் சிஸ்டத்தில் வரி செலுத்த முடியும். அவர்கள் விவரமாக கணக்கு வைக்க தேவையில்லை. இந்தச் சலுகைகள் ஒருமுனை வரியின் கீழ் உள்ள வணிகர்களுக்குக் கிடையாது. இவைகளையெல்லாம் எண்ணிப் பார்த்தால் நன்கு தெரியும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

எல்லாப் பொருள்களையும் ஒருமுனை வரியின்கீழ் கொண்டு வந்தால், சிறிய வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள். கெய்வார் கமிட்டி எல்லாப் பொருள்களையும் உடனடியாக ஒருமுனை வரியின்கீழ் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. படிப் படியாக, தேவைக்கு ஏற்றவாறு மாற்ற வேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறது. அரசும் அவ்வப்போது, மேலும் பல பொருள்களை ஒருமுனை வரியின்கீழ் கொண்டுவர முடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து வருகிறது. அப்படி அரசும் எடுத்த முயற்சியின் காரணமாக தற்போது மாநிலத்திலே வருவாயில் 90 சதவிகிதப் பொருள்கள் ஒருமுனை வரியின்கீழ் வருகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதிலிருந்து உங்களுக்கு ஒன்று நன்றாகத் தெரியும்.

ஒருமுனை வரி, பலமுனை வரியில் இருக்கின்ற சங்கடங்களைப் பற்றி நான் சொல்லியிருக்கிறேன். கருப்பையா, மற்றும் சிலருடைய கேள்விக்கு நான் முதலிலேயே பதில் சொல்லி விட்டேன்.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1982 மார்ச் 31

அதேபோல், ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் சொல்லுகிறபோது, ரிஜிஸ்திரேஷனை கான்சல் செய்யும்போது, விளக்கம் கூற வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த வாய்ப்பு தற்போது செக்ஷன் 21(6)இல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, வாய்ப்பு இப்போது இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சித்தன் அவர்கள் சிலவற்றைக் குறிப்பிட்டார்கள் செக்யூரிட்டி வாங்குவதுபற்றி உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். செக்யூரிட்டி வாங்குவது அதிகாரிகள் அல்லது எவ்வளவு கட்டவேண்டுமென்று அவர்களே தீர்மானித்துக் கொள்ளலாம் என்று முதலிலே தெரிவித்தேன். செக்யூரிட்டி பற்றி இப்போது மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு நன்மை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுவாக இதைக் கொண்டுவந்திருப்பது எல்லோருக்கும் நன்மை விளைவிக்கிற முறையிலேதான். பொதுவாக எங்கேயும் சங்கடங்கள் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அபராதம் ஏன் இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். அபராதம் இல்லையென்று சொல்லிவிட்டால் கொடுக்கிறபணத்தை அவர்கள் ஒர்க்கிங் கேபிடலாக வைத்துவிடுவார்கள். 2 சதவீதம் என்று வைத்திருக்கிறோம். பாங்கிலே 18 சதவீதம் வைத்தார்கள். அவர்கள் இதையும் ஒர்க்கிங் கேபிடலாக வைத்துக்கொண்டால் அரசுக்கு வருகிற வருமானம் குறைந்துவிடும் என்பதால் காலத்திலே வரவில்லை என்ற காரணத்தினாலே இவைகள் எல்லாம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

எக்சிகியூடிவ் ஆர்டர் என்று சொன்னார்கள். அது இன்றைக்கு ஏற்பட்டது அல்ல. குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்திலேயும் போடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியென்றால் அவர்கள் புதிதாகப் போட்டு இருக்கமாட்டார்கள். அதற்கு முன்னாலே இருந்திருக்கும். நடைமுறையிலே இது வாழையடி வாழையாக வந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது தொடர்ந்து சொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். முதலிலே எந்த அரசு இருந்தது, உங்களுக்குத் தெரியும். அவர்கள் போட்டு இருப்பார்கள். அந்தக் காலத்திலேயே 1970-லிருந்து 1974 வரை போடப்பட்டது. 1 கோடியோ ஒன்றரைக் கோடியோ என்று சொன்னார்கள். எப்போது இருந்தது என்பது எல்லாம் உங்களுக்குத் தெரியும். ரொம்ப காலத்திற்கு முன்னாலேயிருந்தே இது வந்திருக்கிறது.

1982 மார்சு 31] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

தமிழ்நாட்டிலே பல ஸ்டீல் ரோலிங் மில்ஸ் இருக்கின்றன. மற்ற மாநிலங்களிலேயும் இருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற அந்த மில்கள் அந்தப் பொருட்களை முதலிலே வாங்குகிறபோது ஒருதரம் வரிப் போடப்படுகிறது. அந்தப் பொருட்களை, கழிவுப் பொருட்களை வேறுவிதமாக பொருட்களை வாங்குகிறார்கள். வாங்கி ரீரோல் செய்து திருப்பி விற்கிறார்கள். அப்போது ஒருதரம் 4 சதவீதம் வரிப் போடப்படுகிறது. இப்படி இருமுறைகள் போடுகிறார்கள். நாம் பூராவும் வரியை எடுக்கவில்லை. போடப்படுகிற வரியில் முதலிலே வாங்கப்படுகிறபோது போடப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை நன்றாகப் பார்த்துக்கொண்டு அப்போது அதைப் கட்டியிருக்கிறார்களா என்பதைப் பார்த்துத்தான் முடிவு செய்கிறார்கள். வாங்குகிறபோது போட்டிருந்தால் விற்கிறபோது போடவில்லை. வாங்குகிறபோது போடாவிட்டால் விற்கிறபோது வரி உண்டு. இப்படித்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. அண்டை மாநிலங்களிலே மகாராட்டியாவிலே 4 சதவீதம்; மேற்கு வங்காளத்திலே 3 சதவீதம்; பஞ்சாபிலே 4 சதவீதம், கர்நாடக மாநிலத்திலே தள்ளுபடி செய்து இருக்கிறார்கள். இப்படி மற்ற மாநிலங்களிலே இருக்கிறபோது அண்டை மாநிலங்களிலே வரி குறைவாக இருக்கிறபோது இங்கே 8 சதவீதம். முதலிலே வாங்குகிறபோது 4 சதவீதம் விற்கிறபோது 4 சதவீதம் ஆகமொத்தம்8 சதவீதம் என்று வருவதால் அவர்கள் அதை குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டதன்பேரில் வாங்குகிறபோது அல்லது விற்கிறபோது வரி போடக்கூடிய முறையிலே இரண்டுக்கும் இல்லாமல் நாம் இப்போது ஆக்கியிருக்கிறோம். இது அவர்களே செய்யவில்லை. இதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு அந்தக் குழுவின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில்தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

தமிழ் நாட்டிலே உள்ள ஆலைகள் சரியாக இல்லை, பல் வேறு பிரிவுகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன, அதனால் அதிக தொழிலாளர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்கள். மாநிலத்தில் செய்யப்படும் பணிகளுக்கு உருக்கு உற்பத்தி தேவை என்பதால் அந்த ஆலைகள் நல்ல முறையிலே வேலை செய்ய வேண்டுமென்று எண்ணப்பட்டது. மற்ற மாநிலங்களிலே செய்யப்படுகின்ற உருட்டுப் பொருட்களோடு இந்த மாநிலத்திலே செய்யப்படுகின்ற உருட்டுப் பொருட்கள் போட்டியிலே சந்தையிலே விற்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது.

அண்டை மாநிலத்தில் இதற்கு குறைந்து இருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் எண்ணித்தான் இன்றைக்கு அவர்கள் போடுகிற வரியை, வேறு மாநிலத்திலே அங்கே இருக்கிற ரோலிங் மில்லிலே செய்து இங்கே வந்து விற்றால் அதற்கு நிச்சயமாக வரி உண்டு. ஆனால் இங்கே இருக்கிற ரோலிங் மில்லிலே கூட அவர்கள் ஒரு முறை வரியை செலுத்தி விட்டால் இரண்டாவது முறை வரி

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1982 மார்ச் 31

இல்லை என்ற முறையை தான் செய்திருக்கிறோம். இந்த எக்சிகி வ்[illegible] ஆர்டரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எக்சிகியூட்டிவ் ஆர்டர் இதற்கு முன்னாலே இருந்தது. இந்த அரசு வந்த பிறகு தான் எக்சிகியூட்டிவ் ஆர்டர் போட்டாலும், அவைக்கு தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சட்டம் வந்திருக்கிறது. இது புரொக்ரசிவ் அமென்ட்மெண்ட். இதற்கு முன்னாலே இல்லாததை இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல்-11.50)

அடுத்து ரெஜிஸ்ட்டிரேஷன் பீஸ். எல்லா சட்டங்களிலும் உயர் நீதி மன்றங்களிலும் என்ன தெரிவிக்கிறார்கள் என்றால் லைசென்ஸ் வாங்குகிற போது அந்த 'லைசென்ஸ் பீ' வாங்குவதற்கு ஆகிற செலவை தான் வாங்க வேண்டுமே தவிர நீங்கள் அதையே ஒரு வருமானமாக ஆக்கிக் கொள்ளக் கூடாது என்று தக்க விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. லைசென்ஸ் வாங்கினால், 'லைசென்ஸ் பீ' வாங்குவதற்கான செலவு இருக்கிறதே, எக்சிகியூட்டிவ் எக்ஸ்பென்சஸ், நடைமுறை செலவுகள் அதற்கு தான் வாங்க வேண்டுமே தவிர நீங்கள் அதையே வருமானமாகக் ஆக்கக் கூடாது என்ற முறையிலே சட்டம் இருக்கிறது. இன்றைக்கு ஒரு லட்சம் பேர்கள் தான் இதிலே பதிவு செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் அந்த ஒரு லட்சத்திலே இதைக் கூட்டினால் எவ்வளவு வரும் என்பதை கணக்குப் போட்டுக் கொள்ளுங்கள். இதிலே பெரும்படியான வருவாய் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த சட்ட முன் வடிவை நீங்கள் எல்லோரும் வரவேற்க வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 62/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 4

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்."

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

(1) பிரிவு 4-ல் உட்பிரிவு (i)-ல் 'ரூபாய் பத்து' என்பதற்குப் பதிலாக, ரூபாய் 50 என்றும் : 'ரூபாய் ஐந்து, என்பதற்கு பதிலாக ரூபாய் 25 என்று மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

(2) பிரிவு 4-ல் உட்பிரிவு (i)-ல் (1-A) நீக்கப்பட வேண்டும்.

(3) பிரிவு 4-ல் உட்பிரிவு (ii) (2)-ல் வரும் 'மன நிறைவடைந்தால்' என்னும் வார்த்தையை நீக்கிவிடவும்.

திருத்தம் முறைப்படி வழி மொழியப் பெற்றது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 5

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''பிரிவு 5 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்''.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களை மொழிகிறேன்.

In clause 5, in sub-clause(iii)'

(i) omit item (c);

(ii) re-letter item" (d) "as item" (c)".

In clause 5, in sub-clause (iii) for item (c), as relettered' sustitute the following items namely :—

"(c) for the first and second provisos, the following provisos shall be substituted, namely ;-

"Provided that if the tax assessed or has become payable under this Act or any instalment thereof is less than one hundred rupees, no interest shall be levied for a period of one month after the expiry of the time specified in the notice of assessment or the order aforesaid;

Provided further that where a dealer or person has preferred an appeal or revision against any order of assessment under this Act, the interest payable under this sub-section, in respect of the amount in dispute in the appeal or revision, shall be postponed till the disposal of the appeal or revision, as the case may be, and shall be calculated on the amount that becomes due in accordance with the final order passed on the appeal or revision as if such amount had been the subject matter of the appeal or revision."

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 5 திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 6 முதல் 9 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"பிரிவு 1 சட்டமுன் வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்".

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

IN CLAUSE 1, in sub-clause (1), for the figures "1981" substitute the figures "1982".

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1 திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

முகப்புரை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

''முகப்புரை சட்ட முன் வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.''

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

In the Preamble, for the expression ''Thirty-second'' substitute the expression ''Thirty-third.''

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை திருத்தப்பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத்தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 62/1981) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

5. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) பயிர்களுக்கு கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும் நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பயிர்களுக்குக் கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும் நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 65/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

[1982 மார்ச் 31]

6 அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பயிர்களுக்குக் கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும், நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

'' தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பயிர்களுக்குக் கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும் நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 65/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும். ''

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நம்முடைய வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், கொண்டு வந்துள்ள 1981 ஆம் ஆண்டு பயிர்களுக்குக் கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும் நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவின்மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நான் ஒருசில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விழைகிறேன். சாதாரணமாக, இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருவதிலே எங்களுக்கொன்றும் கருத்து வேறுபாடில்லை. இன்றையதினம் நம்முடைய தமிழ் மாநிலத்தைப் பொறுத்த மட்டில் எடுத்துக் கொண்டாலும் அல்லது இந்திய துணைக் கண்டத்தை கூட, ஏற்கெனவே இருக்கிற நில பாகங்கள் தானிருக்கின்றன. மக்கள்தொகையை நாம் கட்டுப்படுத்தினாலும்கூட, மக்கள் தொகை வளர்ந்து கொண்டிருக்கிற இந்தக் காலகட்டத்தில், உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்று சொன்னால், அதிலே விவசாயிகள் பயிரிடுகின்ற பயிர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டியது அரசாங்கத்தின் தலையாய கடமையாக இன்றையதினம் விளங்குகிறது. அதிலும், குறிப்பாக நெல் பயிரானாலும் சரி, பருத்தியானாலும் சரி, மணிலாவானாலும் சரி, ஏற்கனவே இருந்த கிச்சடி அல்லது கார் போன்ற பயிர்கள் அல்லது பருத்தியிலே கூட, பழைய வகைகளைப் பயிரிட்டால், மகசூல் குறைவாக இருந்தாலும், பூச்சிகள் அதிகமாகத் தாக்குகின்ற நிலை இல்லை. ஆனால் உணவு அதிகமாகத் தேவை. உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பொருள்கள் அதிகமாகத் தேவை என்று வருகிறபொழுது, இன்றையதினம் விவசாய இலாகாவாலே சொல்லப்படுகிற பல்வேறு வகையான புதியரக விதைகள் நான் முதலிலே சொல்லியதுபோல், பருத்தியானாலும் நெல், லானாலும் அல்லது மணிலாவானாலும் அப்படிப்பட்ட விதைகளைப் பயிரிடும் போது, பூச்சிகள் அதிகமாக தாக்குகின்ற நிலைமை இன்றையதினம் நாட்டிலே இருக்கிறது. இங்கே, அமைச்சர் அவர்கள், அவைகளை எடுத்துக் கொள்ளலாம்,

*1981 ஆகஸ்டு 22-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடபெற்றுள்ளது.

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1982 மார்ச 31

அல்லது குறிப்பிட்ட பயிர் இருக்கிற நிலங்களைத் தனிமைப்படுத்தவோ, அல்லது அவைகளை அழித்தால்தான் மற்றைய பாகங்களுக்குப் பூச்சிகள் பரவாது என்று அரசாங்கம் நினைக்குமானால், அவைகளை அழித்து விட்டால், அவற்றிற்குத் தகுந்த நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதற்கான, சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்தாலும்கூட ஏற்கனவே மானியக் கோரிக்கையிலே பல கருத்துக்களை நான் சொல்லி இருக்கிறேன். அவற்றை நினைவுபடுத்த கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பூச்சிகள் வந்ததற்குப் பிறகு, அந்தப் பூச்சிகள் பரவாமல் தடுப்பதற்கோ அல்லது தடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டால், அதைத் தனிமைப்படுததிஅழிப்பதையோ அதற்காக நஷ்டஈடு தருவதையோ நாங்கள் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், அரசாங்கம் சட்டத்தின் மூலமாக, அதிகாரம் எடுத்துக் கொண்டாலும் கூட, இவைகள் எல்லாம் வருவதற்கு முன்னதாக, அவைகளைக் காக்க, தடுப்பதற்கு, அரசாங்கம் தனிக்கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

(நண்பகல் 12-00.)

இன்றைக்குச் சாதாரணமாக குறுகிய காலப் பயிர்களைப் போட்டால் ஏறக்குறைய அதற்கேகூட இரண்டு முறையாவது நாம் பூச்சி மருந்து அடிக்க வில்லை என்றால் நிச்சயமாக அந்தப் பயிரைக் காப்பாற்ற முடியாது. சாதாரணமாக அவைகளுக்கு இரண்டு முறை பூச்சி மருந்து அடிக்க வேண்டும் என்றால் தற்பொழுது பூச்சி மருந்தின் விலை மிகவும் அதிகமாக உயர்ந்திருக்கிறது. குறிப்பாக இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் இரண்டு மடங்கு மூன்று மடங்கு விலை உயர்ந்திருக்கிறது. அதை விவசாயிகள் இன்று தாங்கமுடியாத சூழ்நிலையில், ஆதிதிராவிடர்களுக்கு விவசாயிகளாக இருந்தாலும் கூட மானிய விலையில், சிறு விவசாயிகளுக்குக்கூட சில நேரங்களில் மானிய விலையில் பூச்சி மருந்தை நாம் தந்தாலும்கூட, அது தேவையான எல்லாக் காலங்களிலும் கிடைப்பதில்லை. எனவே, குறிப்பாகப் பூச்சி மருந்துகளின் விலையைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். அதற்கு மாநில அரசாங்கமானாலும் சரி, மத்திய அரசாங்கமானாலும் சரி அந்த விலையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு ஏதாவது வழிவகை காண வேண்டும். அவ்வாறு விலையைக் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை என்றால் எல்லாக் காலங்களிலும் மானிய விலையில் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இதிலே அரசாங்கத்தினுடைய நிதி நிலைமையை மட்டும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது. இந்தப் பூச்சி மருந்தைப் பொறுத்தவரையில் பெரிய விவசாயிகள், சிறிய விவசாயிகள் என்ற கணக்கை எடுக்கக் கூடாது.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—தலைமை.)

காரணம், உரம் இட்டுவிடலாம்; ஆனால் இந்தப் பூச்சி மருந்து பிரச்னை பெரும் தொல்லையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தவகையில் எல்லாக் காலகட்டத்திலும் இப்படிப்பட்ட பயிர்

களிடும் விவசாயிகளுக்கு மானிய விலையில் அல்லது சிறு விவசாயிகளாக இருந்தால் அரசாங்கமே பூச்சி மருந்து தெளிக்கின்ற காரியங்களைச் செய்யலாம் அல்லது மானிய விலையில் பூச்சி மருந்து கொடுக்கும் ஒரு நிலைமையை நாம் உருவாக்கித் தர வேண்டும். வசதி வாய்ப்பு இல்லாதவர்கள் காலத்திலே பூச்சி மருந்தைத் தெளிக்கவில்லை என்றால், பக்கத்திலே உள்ளவர்கள் காலத்திலே பூச்சி மருந்து தெளிப்பதாலே அந்த பயிர்களுக்கும் பரவுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது.

அன்றைக்குக்கூட நான் சொன்னேன். ஊராட்சி ஒன்றியத்திலேயிருந்து இந்த இலாக்கா பிரிந்துவிடுகின்ற நிலைமையிருக்கிறது. ஸ்ப்ரேயர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அல்லது அதற்கான அலுவலகங்களில் இல்லாத சூழ்நிலையில் அரசாங்கம் போட்ட உத்தரவால் ஒரு தேக்கமான நிலைமை ஏற்படுகிறது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அன்றைக்கு மானியக் கோரிக்கையில் இதைப்பற்றிச் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். அவர்கள் சொல்லவில்லை என்றாலும்கூட, கீழ் மட்டத்திலே, கிராமங்களிலே உள்ள இந்தச் சூழ்நிலையை மனத்திற்கொண்டு விவசாயிகளுக்கு பவர் ஸ்ப்ரேயர்கள் வாடகை இல்லாமலோ அல்லது குறைந்த விலையிலோ கிடைக்க அரசாங்கம் வழிவகை கண்டு மாற்று ஏற்பாட்டைச் செய்தாக வேண்டும்.

இப்பொழுது ஸ்ப்ரேயர் கிடைப்பதில் பல தொல்லைகள் இருக்கின்றன. அப்படிக் கிடைத்தால்கூட பூச்சி மருந்துகளின் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. ஒரு முறை மருந்து தெளிக்கின்றார்கள். அந்த மருந்தின் வீரியம் 15 நாட்களுக்குத்தான் இருக்கும் என்று சம்பந்தப்பட்ட வேளாண்மைத் துறை அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். அப்படிச் சொல்லும்பொழுது இன்னொரு பதினைந்து நாட்கள் கழித்துத் தெளிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கு வேண்டிய பொருளாதார வசதி இல்லாத காரணத்தால் அடிக்காமல் விட்டு விடுகிறார்கள். அதனால் மேலும் பூச்சிகள் ஏற்பட்டு பக்கத்து வயல்களுக்கும் பரவுகின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, பவர் ஸ்ப்ரேயர்கள் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டும். அத்துடன் தேவையான பூச்சி மருந்துகளும் மானிய விலையிலோ அல்லது சிறுவிவசாயிகளுக்கு இலவசமாகவோ கொடுக்கின்ற தன்மையை அரசாங்கம் பின்பற்ற வேண்டும். நிச்சயமாக வயல்களில் ஏற்கனவே நாம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்ற அந்த நிலைமை வருவதற்கு முன் அப்படிப்பட்ட பணிகளை இந்த வேளாண்மைத் துறை செய்கின்ற வகையில் நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் அதற்கான சட்டம் தேவையில்லை என்று கருதி, இருக்கின்ற நிர்வாகத்தில் சீர்திருத்தத்தைச் செய்து இந்த நிலைமையை உருவாக்கினால் நிச்சயமாக நாம் விவசாயிகளைக் காப்பாற்ற முடியும். அதேநேரத்தில் உணவு உற்பத்தியையும் அதிகமாகச் செய்யக்கூடிய நல்லதொரு நிலைமை ஏற்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இப்படிச் செய்தாலும்கூட வயல்களில் பூச்சி ஏற்பட்டு விடுகிறது. அதிகாரிகள் பார்க்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் மணிலாப் பயிர் அல்லது நெல் அல்லது பருத்தி போன்றவைகளை இதிலே சேர்த்துக் கொள்ளும் வாய்ப்பிருக்கிறது. அப்படி நீங்கள் எடுக்கும்பொழுது அந்த விவசாயிகளுக்கு முன்னதாகவே அறிவுறுத்த வேண்டும். பூச்சி வந்து, பிறகு பக்கத்திலுள்ள அதிகாரிகளிடத்திலே சொல்லி அதற்குப் பிறகு அதை அழிக்கும் நிலைமைக்கு ஆளாகாமல், வேளாண்மைத் துறை அதிகாரிகள் காலத்திலே சென்று அந்த விவசாயிகளுக்கு அறிவுறுத்தலாம்.

இன்றைக்கு அந்த நிலைமை முடியவில்லை என்று சொன்னால் நீங்கள் அழிப்பதிலே கூட தவறு இல்லை என்று சொல்வேன். அப்படி அழிக்கின்றபோது விவசாயிகளுக்கு நஷ்டஈடு கொடுக்கும் பிரச்சினை வருகின்றபோது, அவர்கள் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டார்களோ அந்த அளவுக்கு நியாயமான நஷ்டஈட்டை கொடுப்பதற்கு அதிகாரிகள் நல்லமுறையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கு இந்த சட்டத்திலேயும் வழி வகை காணவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால், சிறு விவசாயிகள். நடுத்தர விவசாயிகள், விவசாய குடும்பத்தைச் சார்ந்தவர்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காத சூழ்நிலையில் இப்படிப்பட்ட காலகட்டத்தில் அவர்களுக்கு நியாயமான நட்ட ஈடு கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்த மேல்முறையீடு என்று சொல்லி இருக்கிறீர்கள். அப்படி மேல்முறையீடு செய்யும்போது கட்டணம் என்கின்ற வரியைக்கூட நான் பார்த்தேன். விவசாயிகள் மேல் முறையீட்டுக்குச் செல்லும்போது கட்டணம் வசூலிக்கும் தன்மைகள் இருக்கக் கூடாது. அதிகாரிகளிடத்திலே ஒரு மனு கொடுப்பதன் மூலம் முறையீடு செய்கின்ற நிலைமையை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது குறித்து அமைச்சர் அவர்கள் தனது பதிலில் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த வகையில் நியாயமான நட்ட ஈட்டைக் கொடுக்க வழிவகை காண வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து பூச்சிமருந்துகளை மலிவான விலையில், மானிய விலையில் இலவசமாக கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். பவர் ஸ்பிரே குறைந்த வாடகையில் கிடைப்பதற்கும், சிறு விவசாயிகளுக்கு வாடகை இல்லாமல் கிடைப்பதற்கும் தேவையான நேரத்தில் அவர்களுக்கு அருகாமையிலேயே கிடைக்கும் நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 31] [திரு. பெ. சு. திருவெங்கடம்]

அடுத்து இன்றையதினம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே பட்டம் படித்த வேளாண்மை அதிகாரிகள் 3 பேர்கள் இருக்கிறார்கள், ஆனால் அவர்களில் பலபேர்களை அரசாங்கம் கிராமங்களிலே நியமனம் செய்திருந்தாலும்கூட, அவர்கள் கிராமங்களிலே குடியிருப்பது இல்லை. உதாரணமாக என்னுடைய தொகுதியில் நார்த்தாம்பூண்டி என்று கிராமத்தில் பட்டம் படித்த அதிகாரி இருக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் நியமித்தது. ஆனால் அவர்கள் அங்கிருந்து 20 மைல் தள்ளியிருக்கின்ற திருவண்ணாமலையிலே தங்கி இருக்கிறார். அவர் எப்போது போகிறார் எப்போது வருகிறார் என்று அந்த விவசாயிகளுக்கு தெரியாது. நிலங்களை அவர்கள் சென்று பார்க்கும் தன்மை இல்லை. இவைகளை சரியான முறையிலே கண்காணிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிகாரிகள் இல்லாத இடங்களில் அதிகாரிகளைப் போடவும், இருக்கின்ற அதிகாரிகள் கட்டாயம் இருக்க வேண்டும். கட்டாயமாக மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டும். அந்த பூச்சிகள் ஏற்படுகின்றபோது அதை அழிக்கும் பொறுப்பை அவர்களுக்கு அறிவிக்கின்ற அந்தத் தன்மையை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு இல. பலராமன்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பூச்சிகளும், நோய்களும் பற்றிய சட்டத்தை மேலும் திருத்துவது சம்பந்தமாக இங்கே ஒரு சட்டமுன்வடிவை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த சட்ட முன் வடிவு கொண்டு வருவது நல்ல நோக்கத்திற்காக இருப்பதால் அதை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்கிறேன். இதைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலே அமைச்சர் அவர்களும், அமைச்சரவையும் சில காரியங்களை யோசிக்க வேண்டும்.

இந்த நேரத்தில் பூச்சிகள், நோய்கள் அல்லது விஷ தீங்கு உண்டாக்கும் களைகள் என்ற ரீதியில் பார்க்கும்போது அவைகளை அழிப்பதற்கு மூலாதாரமாக இருக்கக்கூடிய மருந்துகளை நாம் கட்டுப்படுத்தி இருக்கிறோமா என்று பார்த்தால் இல்லை.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது சொன்னார்கள், பூச்சி மருந்துகளைக் கட்டுப் படுத்துவது மத்திய அரசு என்று கூறினார்கள். நாங்கள் அதற்குப் பொறுப்பில்லை என்று பதில் அளித்தார்கள். ஆனால் மத்திய அரசின் வேளாண்மைத் துணை அமைச்சராக இருக்கின்ற தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்த திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் அவர்கள் பூச்சி மருந்து விலையைக் கட்டுப்பாட்டுக்குள் கொண்டு வருவதற்கு யோசிக்கிறோம் என்று கூறினார்கள். அது மாநில அரசாக இருந்தாலும் சரி, மத்திய அரசாக இருந்தாலும் சரி, பூச்சி மருந்து விலையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான ஒரு சட்டத்தை மேற்கொண்டுதான் இதை அமல்படுத்தவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயமாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட

விரும்புகிறேன். கடந்த 2, 3 ஆண்டுகளாக பூச்சிமருந்து விலைகள் ஏறிக்கொண்டே போகின்றது. அந்த விலையேற்றம் சாதாரண விவசாயிகள், சிறு விவசாயிகள் தாங்கக்கூடிய விலையாக இருக்கிறதா என்றால், இல்லை என்றுதான் கருத முடியும்.

இதற்கான நடவடிக்கையும், இதற்கான விளக்கமும் மாண்பு மிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்குத் தருவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இங்கே பூச்சிகளும் நோய்களும் என்று கூறும் போது, நோய்கள் என்னும்போது, நோய்கள் வரும்போது யாரால் வரும் என்பதை அந்த விவசாயிகள் அறியமுடியாது. இப்போதுகூட ஒரு நல்ல தரமான மலை வாழைப்பழம் என்று சொல்லக்கூடிய பழம் இன்றைக்கு கொடைக்கானல் பகுதியிலே, சிறுமலைப் பகுதியிலே இருப்பவைகள் எல்லாம், இன்றைக்கு அழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலை வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலேகூட அந்த வாழைகளுக்கெல்லாம் வந்திருக்கிறது. இதைத் தடுக்க துறை ஏதாகிலும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா, அதற்கான ஆராய்ச்சி செய்திருக்கிறதா என்றால், இல்லை என்று தான் கூறமுடியும். மலைவாழைப்பழங்கள் இன்றைக்கு அழிந்து கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. இரண்டொரு ஆண்டு களில் அது அழிந்துவிடும் அபாயம் இருக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்திலே இன்றைக்கு, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலே. அந்த வாழைப்பழங்களுக்கு நோய்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஏதோ அந்த விவசாயிகளே ஆராய்ச்சி செய்து அந்த நோயைப் போக்குவார்கள் என்ற நிலையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து உன்னால்தான் அது ஏற்பட்டது, உனக்கு அபராதம் விதிக்கிறேன் என்ற நிலைக்கு ஆளாக்கப்படுகின்ற ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுமானால் மிக அபத்தமாக இருக்கும் என்று இந்த நேரத்திலே நான் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்காக அரசு என்ன செய்திருக்கிறது என்பதை யோசிக்கவேண்டும். ஏதோ தீமை உண்டாக்கும் சலுகைகளை, அந்தப் பாங்கியான் போன்ற செடிகளை அந்தப் பயங்கரமான சூழ்நிலையில் எங்கள் மாவட்டத்திலே மட்டும் அல்லாது மாநிலத்திலேகூட அதிகமாக உருவாகிக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தப் பாந்தியான் அதிகமாக உருவாகக்கூடிய விதையை அரசு தரப்பில் இருக்கக்கூடிய புறம் போக்குகளிலே சாலைகளிலே, அங்கேதான் உருவாகிறது. ஏதோ தனிப்பட்ட விவசாயிகள் இடத்தில் இவைகள் உருவாகவில்லை என்பதை அரசு உணரவேண்டும்.

(பிற்பகல் 12-10)

இது ஏதோ தனிப்பட்ட விவசாயிகள் இடத்திலே உள்ள நிலத்திலேதான் உற்பத்தியாகி, நாடு பூராவும் பரப்பிவிட்டார்கள் என்ற கருத்தை உருவாக்குவதைக் காட்டிலும், நாம் அதைத் தடுக்க என்ன செய்கிறோம் அரசு தரப்பில் என்ன செய்கிறோம் என்பதை உணர்ந்து, இது மனிதர்களுக்குத் தீங்கு விளைவிக்கக் கூடிய அந்தப் பாந்தியான் போன்ற செடிகளை அழிக்கவேண்டும். அதை அழிப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் அரசு எடுக்கவேண்டும். அதை அழிப்பதற்கு அரசுத் தரப்பில் ஏதாவது செயற்குறிப்பு

இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்றுதான் கூற முடியும். அந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்குக் காரணம் ஏதோ மலைப்பாங்கான இடங்கள் எஸ்டேட்டுகள் போன்ற இடங்களிலேதான் அதை அமுல்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இருந்தாலும், இதில் பயிரும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையை நாம் பார்க்கிறோம். பயிர் என்றால், சமவெளியில் விளையக்கூடிய அதிகமான பயிர், மலைப் பிரதேசங்களில் கூட, உருளை, கோஸ் போன்ற காய்கறிகள் பயிரிடலாம். ஆனால் பயிர்கள் என்றபோது, சமவெளிகளில், எனக்கு முன்னால் பேசிய திருவேங்கடம் கூறியதுபோல், நெற்பயிர்களும் குறிப்பிடக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகும். அதிலும் இன்றைக்கு நெற்பயிர் போன்றவைகளைப் பயிரிடக்கூடியவர்கள், கம்பெனி போன்ற நிறுவனங்களில் அல்ல, ஒரு தனிப்பட்ட விவசாயி சிறு விவசாயி என்பதை உணரவேண்டும். அந்த விவசாயி அனைத்தும் தெரிந்தவர்களாக இல்லை என்பதையும் உணர வேண்டும். நோய்கள் என்கிறபோது, அந்த நோய்கள் விவசாயியால் உண்டாகக்கூடியது அல்ல. பூச்சிகளால் வருவதாக இருந்தாலும், நோய்கள் வருவதற்கு காரணமாக உள்ள, விதையினால் கூட நோய்கள் வருகிறது என்பதை அரசு உணரும், அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். ஆனால் இன்றைக்கு விதைகளைத் தருவது அரசுத் தரப்பிலிருந்துதான். எனவே நல்ல விளைச்சல் தரக்கூடிய விதைகளையெல்லாம் அரசுத் தரப்பிலிருந்து வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசுத் தரப்பிலிருந்து வழங்கக்கூடிய விதைகளின் மூலமாகக்கூட நோய் வருகின்ற நிலை இருக்கிறது. அது பரவலாக இருக்கிறது. அந்த நெல்லை வாங்கி பயிரிடும் போது, அதற்கு என்ன நோய் வரும், அந்த நோய்களைத் தடுப்பதற்கு விவசாயிதான் பொறுப்பு என்ற அந்த நிலையில் இருக்க வேண்டாம். அதிலே அரசுத் தரப்பிலேயிருந்து அதிக தீவிரமாக கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு அனுபவத்திலிருந்து நிலவரி வசூலிப்பது என்று ஒரு திருத்தத்தைக்கூட இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பழைய கால அனுபவங்களைப் பார்க்கிறபோது, அரசே மருந்துகளைத் தயாரிப்பதற்கான ஒரு சூழ்நிலை உருவாக்க வேண்டும். இந்த மருந்தை எப்படித் தயாரிப்பது? எந்தக் காலத்தில தயாரிப்பது? நோய்க்காக இருந்தாலும் சரி, அல்லது பூச்சிக்காக இருந்தாலும் சரி, அது அரசுத் தரப்பிலிருந்து செய்தால்தான் காரியம் நிவர்த்தி ஆகும். ஆனால் அதிகமான தொகையை வசூலிப்பது என்பது அதிகமாக கட்டணங்களை நிர்ணயிப்பது என்பது பல நிலைகளில் நாம் அதைக் கண்காணிக்கவேண்டும். அப்படி இருந்தால்தான் சாதாரண விவசாயிகள் சமவெளிகளில் பயிரிடக் கூடிய நெற்பயிர் போன்றவைகளை பாதுகாக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகும் என்பதை உணர்ந்து நீங்கள் பூச்சி மருந்து கொடுத்து, கட்டுப்படுத்தி, அடுத்து அதற்கான செலவுகளை நிர்ணயிப்பது போன்றவைகளில் நீங்கள் கண்காணிப்பாக இருக்க வேண்டும்.

அதிலே வேறு ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். 'ஒருவரைக் கொண்டு மேற்கொள்ளலாம்' என்று இருக்கிறது. பூச்சி மருந்து அடிப்பதற்கு வேறு ஒருவரைக்கொண்டு செய்யலாம் என்ற திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அந்த ஒருவர் என்றால் கான்ட்ராக்ட் என்ற முறையை அரசு உருவாக்க வேண்டாம். அது பழைய நிலைமைக்குத்தான் போகும். நோய்த் தடுப்புச் சூழ்நிலைகளை அரசே உருவாக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நிலவுடைமையாளர்கள் என்று சொல்லும்போது, இன்றைக்கு வார சாகுபடி செய்பவர்கள், குத்தகை சாகுபடி செய்பவர்கள் என்றெல்லாம் இருக்கிறார்கள். கம்பெனி, மற்றவை என்றால் பதிவு செய்த ஸ்தாபனங்களாக இருக்கலாம். ஆனால் கிராமங்களில் சமவெளியில் 2 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். இப்படி சிறு விவசாயிகள் இருக்கலாம், வார சாகுபடி செய்பவர்கள் இருக்கலாம் அல்லது குத்தகை சாகுபடி செய்பவர்கள் இருக்கலாம். அவர்களிடம் எப்படி வசூல் செய்ய வேண்டும் என்பது பற்றி அரசு முன்யோசனையோடு இருக்க வேண்டும். நிலத்தில் பூச்சி மருந்து அடித்தால் அதற்கான கட்டணத்தை யாரிடம் வசூல் செய்வது? நிலவுடைமையாளரிடத்திலா அல்லது வார சாகுபடி செய்பவரிடத்திலா அல்லது குத்தகை சாகுபடி செய்பவரிடத்திலா என்பதை முடிவு செய்து, அதற்கு நீங்கள் தயாராக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் முறையீடு என்று வரும்போது 30 நாட்களுக்குள் அனுபோகதாரர் என்று இருக்கிறது. அதற்கு விளக்கம் தேவை. அனுபோகதாரர் என்றால் வேறு ஒரு இடத்தில் அதற்கு விளக்கம் தந்திருந்தாலும் இதிலே சிக்கல் இருக்கிறது. இதிலே சட்டப் பிரச்சினைகள் எல்லாம் வரும். ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் இதற்கு விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முப்பது நாட்களுக்குள் மேல்முறையீடு செய்ய வேண்டுமென்று கூறி இருக்கிறீர்கள். 30 நாட்களுக்குள் என்றால் அது பெரிய பளுவாக இருக்கிறது. இப்படிச் செய்தால் இன்றைக்கு விவசாயக் கூட்டுறவுக் கடனை வசூல் செய்வதிலே ஏற்படுகின்ற தொல்லைகளைப்போல இதிலும் விவசாயிகள் தொல்லைகளுக்கு ஆளாக்கப்படுவார்கள். துன்புறுத்தப்படுவார்கள். வருவாய்த் துறையின் ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்டின்படி வசூல் செய்தால் மேலும் குழப்பம் ஏற்படும்.

இந்தச் சட்டம் மிகவும் ஜாக்கிரதையாக கையாளப்பட வேண்டியதாக இருப்பதால் இதிலே மிக ஜாக்கிரதையாக இருந்து, சிறு நில உடைமையாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக நீங்கள் இருக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாமரம் போன்றவைகளுக்கு இன்றைக்கு நோய் வருகிறது. அது நோய்தானோ என்று விவசாயிகள் அறிய முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். மாமரத்திலே நோய் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை நிபுணர்களால்தான் அறிய முடியும். அல்லது அந்தத் துறையின் அதிகாரிகளால்தான் அறிய முடியும். ஆகவே இந்த சட்டத்தை மிக ஜாக்கிரதையாக அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டு, பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். பழனிவேல் : மாற்றுத்தலைவரவர்களே, பயிர்களுக்கு வரக்கூடிய பூச்சிகளைத் தடுத்து நிறுத்தி, பயிர்களை பாதுகாக்கக்கூடிய முறையிலே கொண்டு வரக்கூடிய இந்த சட்ட முன்வடிவை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் வரவேற்கிறேன்.

அதேசமயத்தில் இன்றைக்கு பயிர்களுக்கு பூச்சி மருந்து அடிப்பது என்ற பிரச்சினைப்பற்றி உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். சென்ற காலத்தில் தமிழ்நாட்டில் ஒரு பெரிய பரபரப்பை தோற்றுவித்த பிரச்சினை என்பது. ஆகவே, இந்த மருந்து அடிப்பது என்ற நோக்கம் நல்ல நோக்கம் என்று இருந்தாலும் இந்தத் திட்டத்தைச் செம்மையாகச் செயல்படுத்த அந்தந்த பகுதிகளிலே இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளைக்கொண்ட குழுக்கள் அமைக்கப்பட வேண்டும். அடிக்கக்கூடிய மருந்து நல்ல மருந்து தானா தேவையான அளவுக்கு அடிக்கப்பட்டதா, அதனால் பூச்சிகள் செத்திருக்கின்றனவா, பயிர்களை பாதுகாக்க முடிந்திருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி ஒரு கருத்து வழங்குவதற்கு அந்தந்தப் பகுதிகளிலே விவசாயிகளைக் கொண்ட குழுக்களைப் போடுவதற்கு அரசு ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல இந்த மருந்து அடித்ததற்கான கட்டணத்தை அவர்கள் நிலவரியோடு சேர்த்து வசூல் செய்து கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதேநேரத்தில் அப்படி வசூல் செய்யக்கூடிய கட்டணத்திலிருந்து 3 ஏக்கர், 4 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கிற சிறு விவசாயிகளுக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டும். அவர்களிடம் வசூல் செய்ய வேண்டிய தேவை இல்லை. பெரிய விவசாயிகளிடத்திலே அதை வசூல் செய்யலாம்.

1982 மார்ச் 31] [திரு. என். பழனிவேல்]

அதைப்போன்று மேல்முறையீடு செய்வதற்கு கட்டணம். வசூல் செய்யப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது அதற்குக் கட்டணம் தேவையில்லை. ஒரு தகவலை பேக்ஸ் எழுதிக் கொடுத்தால் போதும் என்று வைக்க வேண்டும்.

(பிற்பகல் 12–20.)

அதோடு; இன்னொரு பிரச்னை என்னவென்றால், இன்றைக்கு இந்த நோய் குறிப்பாக நெல் வயல்களி —பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கர் ஒரே இடங்களில் இருந்தால், அடித்து விடலாம். ஆனால் உருளைக்கிழங்கு, வெற்றிலை, வாழை போன்று பல பயிர்கள் இன்றைக்கு ஆங்காங்கு சிறுசிறு பகுதிகளில் பயிற் செய்து இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் இந்த உதவி செய்வதாக இருக்க வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்கிறோம் என்று சொல்கிறபோது, அது அனைத்து விவசாயிகளுக்கும் கிடைக்கும் நிலையில் இருக்க வேண்டும்.

குறிப்பாக, இன்றைக்கு உருளைக்கிழங்கு பயிரிடப்பட்டுள்ள கொடைக்கானல் பகுதியில் ஒரு ஏக்கருக்கு பூச்சிமருந்து அடிக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், ஒரு ஏக்கருக்கு 350 ரூபாய் மருந்து வாங்குவதற்காகச் செலவிட வேண்டியிருக்கிறது. வாழை வெற்றிலை போன்ற பயிர்களுக்கு மருந்து வாங்குவதற்கு அதிக செலவாகிறது. ஆகவே, இத்தகைய பயிர் செய்கின்றவர்களுக்கும் உதவி செய்ய வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு தனியார் கடைகளில் விற்கப்படும் பூச்சிமருந்துகள் எல்லாம் படுபயங்கரமான விலையில் விற்கப்படுகின்றன. தரமற்ற மருந்துகள் விற்கப்படுகின்றன. அந்த மருந்துகளை வாங்கி அடித்தால் பூச்சிகள் சாவதை விட, அந்தப் பூச்சிகள் அதிகமாக வளர்ச்சி அடைந்து, [illegible]கமாகிவிடும் நிலை இருக்கிறது. அந்த மாதிரியான மருந்துகளை உடனடியாகக் கண்டுபிடித்து, தடுத்து நிறுத்துவதற்கும் அவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த பூச்சி பாதிப்பால் கடந்த காலத்தில் பல விவசாயிகள் மிகவும் நஷ்டம் அடைந்துள்ளார்கள். குறிப்பாக, நிலக்கடலை சாகுபடி செய்த விவசாயிகள், கம்பளிப் பூச்சின் காரணமாக பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அதனால் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் அடைந்து இருக்கிறார்கள். இந்தப் பயிரைச் செய்வதற்கு அவர்கள் அரசாங்கத்திடமிருந்து பயிர்க் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பயிர் இப்படி பாழாகி விட்டதால் அவர்கள் அந்தப் பயிர்க்கடனைத் திருப்பிக்கட்ட

திற்காக விவசாயிகள் பூச்சி மருந்துகளை வாங்குகிறார்களோ, அதற்கு நேர் எதிரான சூழ்நிலை வரக்கூடிய ஒரு அபாயமும் இருக்கிறது. அதாவது அந்த பூச்சி மருந்துகளை அடிக்கிற நேரத்தில், பயிர்களுக்கு வேறு விதமான நோய்கள் வரக்கூடிய நிலையும் இருக்கிறது. ஆகவே அந்த பூச்சி மருந்துகளை கொடுக்கிற நேரத்தில், அவர்களுக்கு அரசே, இன்னின்ன நோய்களுக்கு இன்னின்ன மருந்துகள் என்று சொல்லிக் கொடுப்பதோடு, ஒரு இடத்திலே பயிர்கள் இந்த நோயினால் தாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று புகார் வந்தால் அதிகாரிகள் உடனடியாக அந்தப் பகுதிக்கு நேரிலே சென்று அந்த நோயை அல்லது பூச்சிகளை, புழுக்களை, அல்லது புகையான் போன்றவற்றை அழிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளில் இறங்கவேண்டும். அத்தோடு இது ஒரு முக்கியமான, அவசியமான பிரச்னையாக இருக்கிற காரணத்தால், ஒரு ஏக்கர், 2 ஏக்கர் நிலங்களில் இந்த நோய், அல்லது பூச்சிகள் வருகிறபோது, அந்த விவசாயிகளுக்கு கூடுமானவரையில் இலவசமாகவே மருந்து அடித்துக் கொடுக்க வேண்டும், 100 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய பெரிய நிலச்சுவான்தார்களிடத்திலே கணிசமான அளவு தொகையையும் வசூலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு இந்த சட்ட முன் வடிவினை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விளக்கம் கேட்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைக்கேட்க தங்களுடைய அனுமதியும் வேண்டும். உங்கள் மூலமாக ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்த சீமைக் காட்டாமணி என்ற செடியைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் நல்லப்பன் அவர்கள் ஏற்கனவே சொன்னார்கள். அந்த சீமை காட்டாமணி செடி, நம்முடைய மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய தொகுதியிலே இரும்புத்தலை என்ற பகுதியிலும், வெள்ளியூர் என்ற கிராமத்திலும் இந்தப் பயிர்களுக்கு நோய்களை உண்டாக்குவதோடு மட்டுமல்லாமல், விவசாயத்தையே திசை திருப்பிவிடுமோ என்று அஞ்சக்கூடிய வகையில் இருக்கிறது. அரசாங்கம் இதில் தலையிட்டு, உடனடியாக ராணுவ நடவடிக்கை போன்று நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை என்றால், தஞ்சை மாவட்டம், முழுவதுமே விவசாயம் பாதிக்கப்படும் என்ற நிலையை கூறி, இதற்கு அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முன் வருமா என்ற விளக்கத்தையும் கேட்கவிரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12.30)

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவு பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை வழங்கி இருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டமுன்வடிவு எதனால் கொண்டுவரப்படுகின்றது என்பதை

மூடியாமல் இருக்கிறார்கள். இதைப்போலவே, வெற்றிலை கொடிகால்களுக்கும் வாடல்நோய் வந்தகாரணத்தால் அவர்களும் கடனைக் கட்டமுடியாமல், அவர்கள் வாங்கிய கடனும் நிலுவையில் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பூச்சி கொல்லி மருந்து அடிக்கும் திட்டத்தில், அவர்கள் சென்ற காலத்தில் இந்த மாதிரியான பயிர்கள் செய்வதற்காக வாங்கிய கடன் நிலுவையில் இருந்தால், அரசு அதை ரத்து செய்து விட்டால் மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதையும் நான் இப்போது கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு, எலி, சாரைப்பாம்பு போன்ற ஜீவராசிகள் எல்லாம் நெல் மற்றும் உணவு தானியங்களை மிகப்பெரிய அளவில் தாக்கியிருக்கிறது. விவசாயிகள் ஒரு ஏக்கர் சாகுபடி செய்து இருந்தால் $\frac{1}{2}$ ஏக்கர்தான் மகசூல் கிடைக்கிறது, $\frac{1}{2}$ ஏக்கர் பயிர் செய்து இருந்தால் $\frac{1}{4}$ ஏக்கர்தான் மகசூல் கிடைக்கிறது. இத்தகைய நிலங்களையும் பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல, இந்தக் கொள்கை அரசின் பரவலான கொள்கையாக, எல்லா விவசாயிகளுக்கும் உதவி செய்யும் அடிப்படையில் கொண்டு வரும் திட்டமாக நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட மாவட்டம், ஒரு குறிப்பிட்ட தாலுக்கா என்கிற அடிப்படையிலோ அல்லது ஒரு குறிப்பிட்ட செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் உள்ள ஏரியாவில் இதைச் செயல்படுத்துவதுஎன்றோ, அல்லது மிகப்பெரிய விவசாயிகள் அல்லது அரசியல் கட்சிகள் சார்ந்தவர்கள் இருக்கும் இடங்களில் தான் இந்தத் திட்டத்தை அமல்படுத்துகிறோம் என்று இல்லாமல், எல்லா இடங்களிலும், உள்ள, எல்லா விவசாயிகளுக்கும் இந்தத் திட்டத்தின் பயன்போய்ச் சேர வேண்டும் என்ற முறையில், நாடுபூராவிலும் உள்ள விவசாயிகளுக்கு கிடைக்கும் முறையிலே, இதைக் கறாராக அமல்படுத்த வேண்டும், இது குறித்து மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கும் அரசாங்கம் தெரிவித்து, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொண்டு, அரசாங்கம் கொண்டு வந்து . இருக்கும் இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்குக் கேடு விளைவிக்கக்கூடிய நோய்களைத் தடுப்பது பற்றிய மசோதாவை முதலில் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில்வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றையதினம், நெல், ராகி போன்ற உணவுப் பொருள்களானாலும்சரி, மஞ்சள், வாழை, பருத்தி போன்ற பணப்பயிர்களாக இருந்தாலும் சரி, கடலை, ஆமணக்கு போன்ற எண்ணை வித்துக்

களாக இருந்தாலும் சரி, கத்தரி, தக்காளி, அவரைபோன்ற காய்கறிகளானாலும் சரி, அவற்றிற்கெல்லாம் அன்றாடம் புதுப்புது நோய்கள் வருவதைப் பார்க்கிறோம்.

குறிப்பாக நெல் போன்ற பயிர்கள் வளரக் கூடிய நேரத்திலே புகையான் பூச்சிகளும், கடலைச் செடிக்கு வரக்கூடிய கம்பளிப் புழுக்களும் எத்தனை ஏக்கர் பயிரென்றாலும் அத்தனையையும் அழித்துவிடக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையிருக்கிறது. அப்படி பயிர்களில் பூச்சிகள் விழுகின்றபோது, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடத்தில் சென்று விவசாயிகள் நேரிடையாக முறையீடு செய்தால், உடனே அந்தப் புழுக்களை, பூச்சிகளை, புகையான் பூச்சிகளை தடுப்பதற்கான முறையில்—அதற்கான நடவடிக்கைகளில் அந்த அதிகாரிகள் ஈடுபட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, அப்படி பூமியின் சொந்தக்காரர்கள், அனுபவதாரர்கள், மருந்துகள் அடிக்கிற கால வட்டத்தில், குத்தகைதாரர்களாக இருந்தால், அவர்களிடம், பூச்சி மருந்துக்கான தொகையில் குறைந்த அளவு சதவீதமே வசூலிக்க வேண்டும். கணிசமான அளவுக்கு அவர்களுக்கு தள்ளுபடி செய்துக் கொடுக்க வேண்டும், என்கிற நிலையையும், அதே சமயத்தில் சிறு விவசாயிகள் என்றால், அதாவது 2 ஏக்கர்கள், ஒரு ஏக்கர், 1½ ஏக்கர் வைத்திருக்கக்கூடியவர்களாக இருந்தால் கணிசமான அளவுக்கு, அந்த மருந்தின் விலையிலே தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு அவர்களை பாதுகாக்கவேண்டிய ஒரு சூழ்நிலையையும்; அடுத்தபடியாக அதிகமான அளவில் பூமியாக இருந்தாலும் ஒரு கிராமமே அப்படி பாதிக்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தால், அதாவது கிராமம் முழுவதுமே கடலை போன்ற பயிர்களை பயிரிட்டிருந்தால், அரசே அந்த பூச்சிகளை அழிக்க முன் வந்து, ஹெலிகாப்டர் மூலமாக அந்த கிராமம் முழுவதும் மருந்து தெளித்து விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலையையும் வற்புறுத்தி அதனை செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, புதியதாக வரக்கூடிய களைகள் என்று சொல்லக் கூடியவைகளில் பார்த்தியான் என்று சொல்லக் கூடிய செடியும், பல்வேறு நிலைகளிலும் உருவாகி, பயிர்களுக்கு பெரும் அழிவைக் கொடுக்கக்கூடிய சீமைகாட்டாமணி என்று சொல்லக் கூடிய செடியும், கோவையிலும், தஞ்சையிலும் பெருமளவில் பரவி, பயிர்களுக்கு பாதிப்பு ஏற்படுத்துவதோடு, பயிர்களுக்கு நோயையும் உண்டாக்குகின்றன. அதை ஆரம்பத்திலேயே அழிப்பதற்கான வழிகளை அரசு முன்எச்சரிக்கையோடு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டும் அல்லாமல் இன்றைய தினம் வேறொரு ஆபத்தும் இருக்கிறது. இம்மாதிரி நோய்கள் வருகின்றன, பூச்சிகள் வருகின்றன அவைகளை ஒழிக்க வேண்டும் என்று எந்த காரணத்

உறுப்பினர்கள் தெளிவாகப் படித்து அறிந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். பூச்சிகளைத் தடுப்பதற்கும், நோய்களைத் தடுப்பதற்குமாக 1919-ம் ஆண்டிலே இந்தச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றுள்ள பல பிரச்சினைகளை ஒப்பிட்டு நோக்குகின்றபோது இந்தச் சட்டத்திலே சில திருத்தங்களைப் புகுத்தவேண்டும் என்று கருதித்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்படுகின்றது. ஒரு பகுதியிலே பூச்சிகள் தாக்கினால், நோய்கள் தாக்கினால் அதைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கின்றபோது ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே தீர்மானம் நிறைவேற்றவேண்டும் என்று பழைய சட்டம் கூறுகிறது. அதைப்போலவே அரசிதழிலே அறிக்கை வெளியிடவேண்டும் என்றும் பழையச் சட்டம் கூறுகின்றது. அதைப்போலவே பாதிக்கப்பட்ட மரங்களை மட்டும் அழிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டால் அதற்கு மட்டும் நஷ்டஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்று பழைய சட்டம் கூறுகின்றது. ஆகவே இதிலே மாற்றங்களைச் செய்யவேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையிலேதான் ஒரு பகுதியிலே பயிர்கள் பாதிக்கப்படுமேயானால் ஒன்றியத்திலே தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படுகின்ற வரைக்கும் காத்திருக்காமல் அதற்குள்ளே சேதம் அதிகமாகிவிடக்கூடாது என்ற காரணத்தால் ஒரு வேகமான நடவடிக்கையில் இந்தத் துறை இறங்கி பூச்சி மருந்து அடித்தல் மற்றும் நோய்த் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை எடுக்க இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வழிவகை செய்கின்றது.

அரசிதழில் அறிக்கை வெளியிடும் வரையில் பொறுத்திருக்காமல் ஒரு அறிக்கையை வெளியிட்டு உடனடியாக, நேரடியாக, விரைவாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு வழிவகை செய்கின்றது. அதைப்போலவே மரங்கள் பாதிக்கப்பட்டு அந்த மரங்களை அழித்தால் மட்டும்தான் நஷ்டஈடு கொடுக்கவேண்டும் என்ற நிலைமையை மாற்றி அது வாழையாக இருந்தாலும், நெல்லாக இருந்தாலும், மணிலாவாக இருந்தாலும், மற்றைய பயிர்களாக இருந்தாலும் அவை பாதிக்கப்பட்டு அதனால் அவற்றை அழிக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகின்ற நேரத்திலே அந்த விவசாயப் பெருமக்களுக்கு நாம் இழப்பீடு கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்கும் இந்தப் புதிய சட்டத்திலே வழிவகை செய்து கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

எந்த அளவுக்கு பூச்சிகளாலே பாதிப்பு ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும், எத்தனை வகையான நோய்த்தாக்குதல் இருக்கின்றன என்பதையும் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். பார்த்தீனியம் போன்ற களைகளை மாற்றுவதற்குக் கூட இந்தச் சட்டத்திலே வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் குறிப்

பிட்டதுபோல பாசனக் கால்வாய்களை அடைத்துக் கொண்டு தண்ணீர் வருவதற்குத் தடை செய்கின்ற வகையிலே உருவாகின்ற களைகளைக் களைவதற்கும் இந்தச் சட்டம் வகை செய்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே பாசனத்தைத் தடுத்தாலும் அல்லது பயிர்களுக்கு சேதம் விளைவித்தாலும் அல்லது விவசாயப் பெருமக்களுக்கு, அதாவது மனிதர்களுக்கே இந்த நோய்களினால் பாதிப்பு ஏற்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டாலும் அவற்றை எல்லாம் நீக்குவதற்கு இந்தப் புதிய சட்ட முன்வடிவு வழிவகை செய்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எப்போதுமே ஒரு சட்டத்தைப் பற்றிப் பேசப்படுகின்ற நேரத்திலே, அல்லது அதை நிறைவேற்றுகின்ற நேரத்திலே அதனுடைய பயன்களைப்பற்றியோ, அல்லது அதனால் ஏற்படுகின்ற நடைமுறைச் சிக்கல்களை நாம் முன்கூட்டியே உணரமுடியாது. பழைய சட்டத்திலே எந்தெந்த அளவுக்குச் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் இப்போது புரிந்து கொண்டுதான் புதிய சட்ட முன்வடிவுகொண்டு வருகிறோம். அதைப்போலவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு சட்டமாகி நடைமுறைக்கு வருகின்றபோது இதிலே சிக்கல்கள் இருந்தால், கட்டணத்தை விவசாயிகள் செலுத்துவதிலே சிக்கல்கள் இருந்தால், நிலவரியோடு சேர்த்து வருவாய்த்துறை வசூலிப்பதில் சிக்கல்கள் இருந்தால் அதைப்பற்றி ஆராய அரசு கடமைப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் அதற்காக இப்போதே நாம் அவற்றை எல்லாம் நீக்குவது என்பது நிச்சயமாக இயலாது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பலராமன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது அனுபோகதாரர் என்பது யாரைக் குறிக்கும் என்பதிலே சட்டச் சிக்கல்கள் எழக்கூடும் என்று தெரிவித்தார்கள். நிலச் சொந்தக்காரர்களை அல்லது நிலத்திலே பயிரிடுகின்றவர்களைத்தான் அது குறிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அவர்கள் கட்டணம் செலுத்துவதிலே ஏதாவது சட்டப் பிரச்சினை இருந்தால் அவர்கள் மேல்முறையீடு செய்து கொள்வதற்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவு வழிவகை செய்கின்றது.

அடுத்து, பல்வேறு பூச்சி மருந்துகள் அடித்தும் கூடப் பயன் இல்லை, அவற்றைச் சாப்பிட்டு பூச்சிகள் வாழ்கின்றன என்று இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு நோய்க்கும் எந்தெந்த வகையான மருந்தைப் பயன்படுத்துவது என்று வேளாண்மைத்துறை ஆராய்ச்சிகளின் மூலமாக கருத்துக்களை வெளியிடுகிறோம்.

ஆனால் நாம் பூச்சிகளை அழிப்பதற்கு எப்படி புதிய புதிய யுக்திகளைக் கண்டு பிடிக்கிறோமோ அந்த யுக்திகளிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள பூச்சிகளும் புது புது யுக்திகளைக் கண்டு பிடித்து வளரக் கூடிய நிலையைக் காண்கிறோம். ஆகவே இது ஒரு தொடர்பான நடவடிக்கையாக தொடர்ந்து நடை பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது.

இந்தப் புதிய சட்ட முன்வடிவு மூலமாக வாழைக்கு வருகிற வாழைக்கொத்து நோயை அகற்ற இன்றுவரை வழி காண வில்லை. ஆராய்ச்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. என்றாலும் வாழைகள் அழியக்கூடிய அளவிற்கு நோய் ஏற்பட்டு பக்கத்திலுள்ள வாழைப் பயிர்கள் பாதிக்கப்படாத வகையில் அதற்கான முயற்சியில் இறங்கும்போது பாதிக்கப்படுகிற விவ சாயிகளுக்கு இழப்பீடு கொடுக்க இந்த சட்ட முன்வடிவு வழி செய்கிறது.

அதுபோலவே, பார்த்தினீயம் களைகளை அகற்றவும், மணி லாவில் சிவப்பு கம்பளிப் பூச்சி விழுவதைத் தடுக்கவும், ஒட்டு மொத்தமாக இந்தத் துறை நேரடியாக நடவடிக்கை எடுக்க, விரைவாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க இந்தச் சட்ட முன் வடிவு கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

பூச்சி மருந்துகளுக்கு விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்றும், அதை வாங்குவதில் சிக்கல் இருப்பதாகவும் திரு. பலராமன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பல்வேறு இரசாயனப் பொருள் களை பல்வேறு தொழிற்சாலைகள் தயாரிப்பதால், மத்திய அரசு நேரடியாக அதை கட்டுப் படுத்தாவிட்டாலும் கூட, அவர்கள் கட்டுப்பாட்டில் தான் அது இயங்குகிற அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. அதை எப்படி கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வருவது, விலையைக் குறைக்க என்ன வழி செய்வது, மானியம் கொடுக்க நிதி நிலையை ஆராய்வது என்பதெல்லாம் தனியாக ஆராய்ச்சி செய்யப்பட வேண்டியவை. இந்த சட்ட முன்வடிவு பூச்சிகளைக் கட்டுப்படுத்தி, நோய்களைத் தடுக்க விரைவாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு, இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : அமைச்சர் அவர்கள் இதை காண்ட் ராக்ட் முறைக்கு விடப் போகிறார்களா ? அரசாங்கமே செய்ய வேண்டும் என்று நான் கோரிக்கை விடுத்தேன். காண்ட்ராக்டுக்கு விட்டால் அரசுக்கு கெட்டப்பெயர் வரும் என்பதால் அதை விளக்கிச் சொன்னால் நல்லது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இது துறை மூலமா தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

"தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பயிர்களுக்குக் கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும் நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த, சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 65 1981) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 11 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விட பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

Hon. Thiru K. KALIMUTHU:—Sir, I move the following amendment to clause 1:—

"In clause 1, in sub-clause (1), for the figures '1981, substitute the figures '1982'.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, திருத்தப்பெற்றபடி, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

Hon. Thiru K. KALIMUTHU:—Sir, I move the following amendment to the Enacting formula;

'In the enacting formula, 'for the words Thirty—second year, substitute the words 'Thirty—third year.'

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றது.

முகப்புரை, திருத்தப் பெற்றபடி, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

"தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பயிர்களுக்கு கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும் நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 65/1981), திருத்தப்பெற்றபடி, நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

5. அறிவுப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு கட்டுதலும், முறைப் படுத்தலும்) (மூன்றாவது) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.—

"தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்ச வரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்தலும்) (மூன்றாவது) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 66/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

(பிற்பகல் 12-40)

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(3) நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு கட்டுதலும், முறைப் படுத்தலும், (மூன்றாவது) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

"தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்ச வரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்தலும்) (மூன்றாவது) திருத்தச் சட்ட மூன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 66/1981)''. ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகர்ப்புற நிலங்களுக்கு உச்சவரம்பு கட்டுகின்ற சட்டம் ஏற்கனவே 1976 ஆம் ஆண்டு என்று கருதுகிறேன், அவசர நிலை பிரகடனம் அமுலில் இருந்த போது கொண்டு வரப்பட்டது. அதிலே குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி, இந்த அகில இந்திய அண்ணா தி.மு.க. அரசாங்கம் புதிதாக 1978 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்தலும் என்று சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து, ஒரு சட்டத்தை இங்கே நிறைவேற்றியது. ஆனால், நகரங்களிலே இருக்கக் கூடிய வேகண்ட் லாண்டு அதாவது காலி இடங்களுக்கு உச்சவரம்பு கட்டுவதற்காக கொண்டு வரப்பட்ட இந்தச் சட்டம் எந்த நோக்கத்திற்காக கொண்டு வரப்பட்டதோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறதா என்பதை நான் முதலிலே தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நகரங்களிலே இன்றைக்கு ஏழை எளிய மக்கள், நடுத்தர மக்கள், தொழிலாளர்கள் வாழ்கிறார்கள். இன்றைக்கு அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி இருக்கின்றதா என்று கேட்டால், இல்லை. காரணம், கறுப்புப் பணக்காரர்கள், வசதி படைத்தோர் நிலங்களை குறைந்த விலைக்கு வாங்கி, அந்த நிலங்களை பல பிளாட்டுகளாகப் போட்டு, மனைகளாகப் போட்டு, அவைகளை விற்பனை செய்து, கொள்ளை அடிக்கக் கூடிய நிலைதான் இன்னும் நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த கொடுமையிலிருந்து விடுதலை வழங்குவதற்கு, இந்த வர்த்தக சூதாடிகள் லாபத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக, நகரங்களிலே இருக்கக்கூடிய வேகண்ட் லாண்டுகளுக்கு, காலி இடங்களுக்கெல்லாம் இந்த அரசு ஒரு உச்சவரம்பு கொண்டு வர வேண்டும் என்ற ஒரு சட்டத்தை நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வருவதாகச் சொல்லி இங்கே நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை நான் முதலிலே கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தனி நபர்களிடத்தில் நிலங்கள் குவியக்கூடாது என்று அரசாங்கம் அதற்கு ஒரு சீலிங் வைத்து, அவைகளை எடுத்துக் கொண்டு, அவைகளை மற்றவர்களுக்கு 'ஈகுவல் டிஸ்டிரிபியூஷன் ஆப் லாண்ட்' என்று சொல்லுகின்ற வகையிலே, பிரித்துக் கொடுத்து, அதற்கான வாய்ப்பு வசதிகளை உருவாக்கிக் கொடுப்பதென்று சொல்லப்பட்ட நோக்கம் நிறைவேற்றப்படவில்லை

* 1981 ஆகஸ்டு 24–ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

என்பதை நான் ஒரு குற்றச்சாட்டாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம், நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கிறேன்.—நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்டத்தின் மூலம் சென்னை போன்ற நகரங்களில் காலி இடங்களை, இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் எந்தெந்த நிலங்களை, எவ்வளவு நிலங்களை கையகப்படுத்தி இருக்கிறீர்கள் என்பதை இந்தச் சபையிலே வைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், அப்படி சர்க்கார் கையகப்படுத்திய நிலங்களை, எத்தனைப் பேர்களுக்கு கொடுத்திருக்கிறது. ஈகுவல் டிஸ்ட்ரிபியூஷன் என்ற முறையில் என்ற விவரங்களை இங்கே வைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாறாக, நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்தச் சட்டம், நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னாலும், அது பலனளிக்கக்கூடிய திட்டமாக, சட்டமாக இல்லை. வயலாக இருந்தால், விளைச்சல் கொடுக்க வேண்டும் ; பசு என்றால் அது பால் தரவேண்டும் ; விளக்கு என்றால் அது ஒளி தர வேண்டும். ஆனால், ஒளியில்லாத விளக்காக, பால் தராத பசுவாக, விளைச்சல் இல்லாத வயலாக இந்தச் சட்டம் இருக்கிறது என்பதை நான் வலியுறுத்தித் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், நீங்கள் சீலிங் வைத்திருக்கிறீர்கள். ஒரு நபருக்கு 500 சதுர மீட்டர், அதாவது $2\frac{1}{4}$ கிரவுண்டு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஒருகுடும்பம என்று சொன்னால், நான்கு பேர்கள் அடங்கியுள்ளதாக இருக்கும். ஏறத்தாழ, $9\frac{1}{2}$ கிரவுண்ட் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, நிறைவேற்றி இருக்கிறீர்கள். அப்படி சீலிங் லிமிட்டை வைத்தாலும், அதற்கு மேலும் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று பல பேர்களுக்கு சலுகைகள் வழங்கியிருக்கிறீர்கள்.

தொழிற்சாலைகள் என்ற பெயரால், ஆட்டுத் தொட்டி வைத்திருப்பவர்கள், கசாப்புக் கடை வைத்திருப்பவர்கள், காப்பிக் கொட்டை வியாபாரம் செய்கிறோம் என்று சொல்பவர்கள். பால் பவுடர் தயாரிப்பவர்கள், ஐஸ் கிரீம் தொழிற்சாலை வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்பவர்கள், அலுமினியம் பாக்டரி வைத்திருப்பதாகச் சொல்லி, அதை நடத்தாமல் ஏமாற்றிக் கொண்டிருப்பவர்கள் எல்லாம், சென்னை போன்ற நகரங்களிலே ஏறத்தாழ 10 கிரவுண்டு நிலங்களை காலியாக, தொழிற்சாலை என்று ஒரு காரணத்தைக் காட்டி இன்றைக்கு அவர்கள் சீலிங்கிற்கு மேலே அவர்கள் கையகப்படுத்திக் கொண்டு வைத்திருக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது.

உங்களுடைய சட்டம் அதற்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. விவசாய நிலங்கள் ஆக இருக்குமானால் அவைகளுக்கு இந்த ஆக்ட் பொருந்தாது என்று சொல்லி விதி விலக்கு அளித்திருக்கிறீர்கள். சென்னை போன்ற நகரங்களிலே குரோட்டன்ஸ் செடி வைத்திருந்தால் கூட அது விவசாயமாகக் கருதப்பட்டு அவர்களும், 9, 10 கிரவுண்டுகள் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற முறையிலே நீங்கள் விதிவிலக்குக் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். ஆகவே வசதிக்காரர்கள் கறுப்புப் பணக்காரர்கள் காலி மனைகளை கையகப்படுத்தி இந்த விதிவிலக்குகளின் பெயரால் தனி நபர்கள் வைத்துக் கொள்ளக்கூடிய ஏற்பாடுகள் அடங்கிய ஓட்டை உடைசல் சட்டமாகத்தான் இது இருக்கிறது.

இப்போது நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற திருத்தம், புதிய பிரிவைக் கொண்டுவருவதாக இருக்கிறது. அது என்னவென்றால் இன்றைக்கு வீட்டுவசதி கூட்டுறவு சங்கமாக இருந்தாலும் நில அடமான பாங்க் ஆக இருந்தாலும் இவைகளைப் பொறுத்தவரையில் இந்தச் சட்டத்தினுடைய விதிகளுக்குப் பொருந்தாது. காரணம் வீட்டு வசதி கூட்டுறவு சங்கமாக இருந்தாலும் நில அடமான வங்கியாக இருந்தாலும் அவைகள் காலி இடங்களை—வேக்கன்ட் லேன்ட்ஸ்—வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று ஏற்கனவே விதிவிலக்கு வைத்திருக்கிறீர்கள். இப்போது நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்தத் திருத்தத்தில் வீட்டுவசதி கூட்டுறவு சங்கமாக இருந்தாலும்; நில அடமான வங்கியாக இருந்தாலும் அதை ஒரு நபருக்கு விற்கிறபோது அல்லது கொடுக்கிறபோது அந்த சீலிங் லிமிட்டிற்கு அதிகமாக இருந்தால் கொடுக்க முடியாது, அப்படிச் செய்தால், சேல் என்று சொல்லப்படுகிற விற்பனையாக இருந்தாலும், மார்ட்கேஜ் என்கின்ற ஒத்தியாக இருந்தாலும், தானம் என்று சொல்லக்கூடிய கிப்ட்டாக இருந்தாலும் அவையெல்லாம் செல்லாது என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அது மட்டுமல்ல, அதிகார மன்றங்கள், நிறுவனங்கள் என்று இருபதாவது செக்ஷனிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, அந்த அமைப்புகளிலே எக்சஸ் வேக்கன்ட் லேன்ட்ஸ் இருந்தால் அவைகளை யாருக்கும் விற்கக்கூடாது, அவைகளை யாருக்கும் தானம் வழங்கக் கூடாது, அவைகளை யாருக்கும் ஒத்திவைக்கக் கூடாது என்ற திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள்.

நீங்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற சட்டத்திலே இதுபோன்ற திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்திருந்தாலும் சென்னை போன்ற நகரங்களிலே பலருக்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்திருக்கின்ற காரணத்தினால் ஆயிரக்கணக்கான கிரவுண்டுகள் தனி நபர்களிடத்திலே இருக்கின்றன. அவைகளை இன்றைக்கு அவர்கள் பிளாட் போட்டு விற்று கொள்ளை லாபம் அடிக்கக்கூடிய வர்த்தக சூதாடிகள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலங்களுக்கு உச்ச வரம்பு கொண்டுவருகிறோம் என்று நீங்கள் சொன்னால் மட்டும் போதாது. ஒழுங்காக அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கிறேன். சென்னை

போன்ற நகரங்களிலே பலருக்குக் பல வீடுகள் சொந்தமாக இருக்கின்றன. பலருக்கு பல ஸ்டுடியோக்கள் சொந்தமாக இருக்கின்றன. பலருக்கு பல மார்க்கட்டுகள் சொந்தமாக இருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் நகர்ப்புறச் சொத்துக்கள் நகர்ப்புறச் சொத்துக்களை பினாமியாக வைத்திருக்கிறார்கள். தவறான வழியில் சம்பாதித்த பணத்தை மூலதனமாக அவைகளிலே போட்டு இருக்கிறார்கள். இவைகளை எடுப்பதற்கு இந்த சர்க்கார் என்ன சட்டம் கொண்டுவரப் போகிறது என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் மேலவையிலே பேசும்போதுகூட 100 ரூபாய் நோட்டுகளை செல்லாது என்று மத்திய அரசு அறிவிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள், கருப்புப் பணம் நாட்டில் நிறையப் புழங்குகிறது, அது ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் சென்னை போன்ற நகரங்களில் கருப்புப் பணக்காரர்கள் பல வீடுகளை பல இடங்களை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு தங்களுடைய லஞ்ச லாவண்யப் பணங்களை சொத்துக்களாக மாற்றியிருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் எடுப்பதற்கு இந்த சர்க்கார் சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும். சென்னை போன்ற நகரங்களில் இருக்கக்கூடிய நிலங்களை கையகப்படுத்துகின்ற சட்டத்திலே சோஷலிஸ மணம் கமழுகின்ற வகையிலே வேக்கன்ட் லேண்ட்ஸ்—காலியிடங்களை—முறையாகக் கையகப்படுத்தி முறையாக எல்லோருக்கும் வழங்கி வீட்டுப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12–50.)

*திரு. எல். **இளையபெருமாள்** : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று 1981 ஆம் ஆண்டு தமிழ் நாடு நகர்ப்புற நிலம் மூன்றாவது திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அதே சமயத்தில் இந்த அரசுக்குச் சொந்தமான, நகராட்சிக்குச் சொந்தமான நிலங்கள், கோவில், மடம், அறக்கட்டளைகள் என்ற பெயரால் நிலத்தை நகர்ப் பகுதிகளில் வைத்துக்கொண்டிருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். எந்த காரணத்திற்கு அந்த நிலங்கள் ஒதுக்கப்பட்டதோ, அந்த காரணங்களுக்காக அவர்கள் நடைமுறையிலே அதை பயன்படுத்தி இருப்பார்களானால் நிச்சயமாக நாம் அதிலே குறுக்கிடுவதற்கு சட்டத்திலே வழியில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். ஆனால் காரண காரியமாக எழுதி வைத்து, அதற்கும் பயன்படுத்தாமல் வேறு வகையிலே பினாமி டிரான்சாக்ஷன்களாக பயன்படுகிற நிலங்கள் நகர்ப் புறங்களில் பல இடங்களில் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களிடம் தனிமையிலே சொல்லியிருப்பதும் தெரியும், நேரிலும் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஆவன செய்வதாக உறுதி அளித்தார்கள். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிற காலத்திலே அதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிற காரணத்தால் சொல்கிறேன். அதைப்போலவே தனிப்பட்டவர்

களுக்கு நாம் கொடுக்கிற இடங்களில் கோயம்புத்தூர், சென்னை, சேலம், திருச்சி, திருநெல்வேலி போன்ற இடங்களில் என்ன வகையிலே நாம் கொடுக்கிறோம். எப்படி கொடுக்கிறோம் என்பதை எல்லாம் நாம் நினைவில் கொண்டு தனிப்பட்டவர் களுக்கு கொடுத்தாலும் சரி, இன்ஸ்டிடியூஷன்களாக, அறக் கட்டளைகளாக எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட வேண்டுமோ அதற்கு மேலாக இருக்கிற நிலங்கள் நாம் சீர்தூக்கி பார்க்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல எந்த நல்ல காரியங்களுக்கு செய்வதாக சொன்னார் களோ அந்த காரியங்களுக்கு செய்யவில்லை என்றால் அந்த நிலங் கள் அரசாங்கத்திற்கு திருப்பி கொடுக்கப்பட வேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால் நாம் விட்டுவிடுவோமானால் பலர் வீடு கட்டுகிற நேரத்திலே போட்டா போட்டி வருகிறபோது அதிகமான விலைகளிலே விற்கிறார்கள். வீடற்ற மக்கள், வாங்குவதற்கு வசதியின்றி கஷ்டப்படுகிறார்கள். கெட்ட முறை யிலே பணம் சேமித்து வைத்தவர்கள், அரசாங்கத்தை மோசம் செய்கிற முறையிலே பணத்தை சேர்த்தவர்கள் தாங்கள் இஷ்டப்படி செய்து கொள்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இதிலே உண்டா கும். இதை கவனிக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக ஆறாவது பக்கத்திலே காரண நோக்க விளக்கத் திலே வீட்டு வசதி, கூட்டுறவுச் சங்கம் என்று சொல்லியிருக் கிறோம். அரசாங்கத்தின் மூலமாக வீட்டு வசதி, கூட்டு றவுச் சங்கம் வைத்திருக்கிறோம். ஆசிரியர்கள், தொழிலா ளர்கள் வீடற்றவர்கள் தங்களுக்கு வீட்டு மனை வாங்க வேண்டும் என்பதற்காக கூட்டுறவு சங்கம் உருவாக்கி அரசாங்க கடனுதவி பெறுவதோடு மட்டுமல்லாமல் தாங்கள் சொந்த முயற்சியிலே வாங்க வேண்டுமென்று பல சங்கங்கள் நகர்ப்புற பகுதியிலே வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ரெவின்யூ அதிகாரிகள் ஸ்பெஷல் டிப்புடி கலெக்டர் (லேண்ட் அக்யூசிஷன்) என்று சொல்லப்படுபவர்கள் காலம் கடத்தி ஓராண்டு, இரண்டு ஆண்டு அல்ல. சென்னை நகரை சுற்றி கிட்டத்தட்ட 50-க்கு மேற்பட்ட சங்கங்கள் பின்தங்கிய மக்கள், ஆதிதிராவிட மக்கள் சங்கங்களை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். சென்ட்ரல் பாங்கிலே, கூட்டுறவு பாங் கிலே 27 ஆயிரம், 17 ஆயிரம், 20 ஆயிரம் என்று கடத்தி 17 ஆண்டுகளாக போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். கூட்டுறவு துறை அமைச்சர் அவர்கள் இல்லாவிட்டாலும், தொழிலாள நலத்துறை அமைச்சர் இருப்பதினால் வீடு கட்டுகிற தொழிலாள மக்களுக்கு, டெப்புடி ரெஜிஸ்ட்ரார் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள் மூலம் உத்தரவு கிடைக்கலாம்—குறிப்பாக வட சென்னை, வியாசர்பாடி பகுதிகளில் வைத்திருக்கிற சங்கங்கள் 17 ஆயிரம், 27 ஆயிரம், 10 ஆயிரம் என்று வங்கிகளிலே பணம் கட்டியிருந்தும் அவர்களுக்கு டெப்புடி ரெஜிஸ்ட்டிரார் மூலம் உத்தரவு கிடைக்காமல் கால தாமதம் செய்து அவர்களுக்கு அனுபவிக்கிற அளவிற்கு அந்த

1982 மார்ச் 3] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

நிலங்களை வாங்க முடியவில்லை. ரெவின்யூ அதிகாரிகள் தான் இதற்கு காரணம். சில இடங்களில் ஆசிரிய மக்கள் கூட அவர்கள் ஸ்தாபனங்களை ஆரம்பித்து பணங்கள் கட்டியும் அவர்கள் வாங்கமுடியாத நிலையிலே இருக்கிறார்கள்.

கோவில் நிலங்களில் கூட இதுமாதிரியான இடங்கள் பெரம்பூர் பகுதியிலே காசி விஸ்வநாதர் கோவில் தேவஸ்தானத்திற்கு சேர்ந்த இடம் இருக்கிறது. கோவிலார் விட்டு கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அறநிலையத் துறை ஆணையாளர் விட்டு கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் டெப்புடி ரெஜிஸ்ட்டிரார் ஆப் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைட்டிஸ் என்கிற அதிகாரி கடந்த 7 ஆண்டுகளாக தவறாக காலம் கடத்துவதும், ரெவின்யூ துறையிலே இருக்கிற ஸ்பெஷல் டிப்புடி கலெக்டர் என்கிற அதிகாரியும் காலம் கடத்துகிறார்கள். நாட்டிலே விலைவாசி ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆண்டுக்கு ஆண்டு வாங்க முடியாமல் உயர்த்தப்பட்டு வருகிறது. இந்த அவல நிலை இருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும், விரைவிலே இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வீட்டு வசதி சங்கம் என்று தனியார் துறையிலே வைத்துக் கொண்டிருந்தாலும் அவர்களுக்கு வேண்டியபாதுகாப்பு கொடுப்பதோடு, இந்த நிலைமையை உயர்த்துவதற்கு அவர்கள் வழி செய்ய வேண்டும்.

தனிப்பட்டவர்களுக்கு குடியிருப்பதற்கு 2 கிரவுண்ட், 3 கிரவுண்ட் போதும். அதற்கு மேலே வைத்திருந்தால் தனியார்கள் விற்காமல் அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்வதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதல் பக்கத்தில் ''சி'' பிரிவு என்று இருக்கிற இடத்திலே காலி நிலங்களுக்கு உண்டான விதிவிலக்கு நீடிக்கும் என்று இருக்கிறது. அந்த காலி இடங்கள் எந்த வகைக்காக கொடுக்கப்பட்டதோ அந்த வகையிலே அவர்கள் உபயோகப்படுத்துகிற நிலை இருந்தாலும், அல்லது உபயோகப்படுத்துவோம் என்று அரசாங்கத்திற்கு தெளிவு வருகிற வகையிலே அவர்கள் உத்தரவாதம் கொடுத்தாலும் அதை ஏற்றுக்கொண்டு அவர்களுக்கு விட்டுக் கொடுப்பதிலே எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை.

ஆனால், காலம் கடத்தி, பினாமியாக வைத்துக் கொண்டு, ஆதாரம் இல்லாமல், ரிஜிஸ்ட்டிரேஷன் கூடச் செய்யாமல்—ரிஜிஸ்ட்டிரேஷன் செய்தால் அசசாங்கத்திற்குத் தெரிந்துவிடும் என்ற நிலமையையிலே வாய்மொழி உறுதியாக—தங்களுக்கு இரகசியமாக, பினாமியாக வீடு கட்டுவதற்குப் பல இடங்களிலே, நகரப்பகுதியிலே, ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளையும் வருங்காலத்திலே அரசு கவனித்து, இந்த

நிலங்களை, அரசாங்கமே எடுத்து, வீடற்ற மக்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு நல்லதொரு வாய்ப்பை உண்டாக்குவதோடு, அது விலை ஏற்றத்தைத் தடுப்பதற்கும் வழிவகையை உருவாக்கும் என்று சொல்லி, இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், தொழிலாளர்கள், ஆசிரியப் பெருமக்கள், அரசாங்கத்திலே வேலை செய்பவர்கள், இவர்கள் தங்களுக்காக வீடு கட்ட அமைக்கின்ற சங்கங்களுக்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பு திருத்த சட்டத்தின் பேரிலே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம், 1978 ஆம் ஆண்டு முதலே அமுலாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் அமுலாக்கப்பட்டதற்குப் பின்னாலே அதிலே அதிகப்படியான பலன்கள் பெறதாதிருக்கிற நிலையில் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டதாக நாங்கள் அறிகிறோம் நான் அறிந்த வரையிலே, 1978-லிருந்து இன்றைய வரையிலே அரசு எதிர்பார்த்த நிலங்கள், அதிகப்படியான நிலங்கள் கிடைக்கவில்லை. நகர்ப்புறத்திலே இருக்கிற சாதாரண உழைப்பாளிகள், ஏழைகள், ஆசிரியர்கள், தொழிற்சாலைகளிலே வேலை செய்கின்றவர்கள் போன்றவர்களுக்கு இதிலே இடம் கிடைக்காத நிலைமையிருக்கிறது. காரணம், ஏறத்தாழ பல்வேறு விதி விலக்குகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தோட்டங்கள் பெயரால் அல்லது தொழிற்சாலைகள் அமைப்பது என்ற பெயரால், அளிக்கப்பட்டிருக்கிற விதி விலகுக்கள் மட்டுமல்ல, கல்வி நிறுவனங்கள், அறக்கட்டளைகள், கோயில்கள், மடங்கள் என்ற பெயராலே, இன்றைக்கு நிறைய விதி விலக்குகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதன் காரணமாகத் தான் நாம் கோரிய நிலங்கள் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. நான் சொல்வதெல்லாம் அத்தகைய அறக்கட்டளைகள், ஸ்தாபனங்களுக்கு எந்த அளவுக்கு நிலம் இன்றைக்குத் தேவைப்படுகிறதோ, அவைகளைக் கொடுத்துவிட்டு, எஞ்சியவைகளை அரசே எடுத்துக் கொண்டு சாதாரண மக்களுக்கு வழங்கவேண்டும். இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லியிருக்கிற திருத்தம், அப்படி ஏதாவது கொடுக்கப்பட்டிருந்தால், அதை அரசே மேற்கொள்ளும் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி மேற்கொள்வதும்கூட, இந்தச் சட்டம் என்றைக்கு அமுல் வந்ததோ, அதாவது 1978ஆம் ஆண்டிலிருந்தே அமுலுக்கு வரும் வகையில், முன்தேதியிட்டு மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்பொழுதுதான் சர்க்கார் கோரிய பலன் கிடைக்கும். அதே போல், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அல்லது கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள், கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கங்கள் இவைகளிடம் இருக்கிற நிலங்களை யாருக்காவது ஒப்படைக்கிற நேரத்தில், வாங்குகிற அந்த நபர் ஏற்கனவே உச்ச வரம்பிற்கு மேல் வைத்திருந்தால், கொடுக்கக்

கூடாது என்று சொல்லப்படுகிறது. என்னுடைய கோரிக்கை யெல்லாம், அதை ஏன் இப்படி விட்டு வைக்க வேண்டும்? கூட்டுறவு சங்கங்களானாலும் அல்லது பல்வேறு ஸ்தாபனங்களானாலும் அவர்களுடைய தேவைகளை அறிந்து, அவர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டவை போக எஞ்சியவைகளை, அரசாங்கமே எடுத்துக் கொண் டால்தான் சாதாரண மக்கள் பயன் பெறுவார்கள். அந்த வகையிலே விதி விலக்குகளை ரத்து செய்யவும் அதை அரசு கையகப்படுத்தவும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இந்த நகர்ப்புற நில உச்ச வரம்புச் சட்டம்கூட, மாநிலம் முழுவதற்கும் இல்லை. பல்வேறு ஜில்லாக்களிலே இதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, இந்தச் சட்டம் அமுலாகாத இடத்திலே உள்ள வசதி படைத்தவர்கள், பணம்படைத்தவர்கள் இன்றைக்கு நிலத்தை வாங்கி வீட்டு மனை களைப்போட்டு விற்பனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை மாநிலம் முழுவதற்கும், மாவட்டத் தலை நகரங்களுக்கும் நீடிக்கும் முறையில் ஆவன செய்ய முடியுமா என்பதை அரசு ஆராய வேண்டுமென்று நான் மிகப் பணிவாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, அரசு சொல்லியிருக்கிற இந்தக் கையகப் படுத்துவது என்பதை, இதச் சட்டம் அமுலாக்கப்பட்டதிலிருந்து 1978–க்குப் பிறகு விற்பனை செய்யப்பட்ட அத்தனை இடங் களையும் அரசே கையகப்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தத் திருத்தம் இருக்க வேண்டுமென்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதை நாளைக்குத் தொடரலாமா? அடுத்து, ½ மணி நேர விவாதம் இருக்கிறது, அதை எடுத்துக்கொள்ளலாமா?

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: இதிலே பேச வேண்டியவர்கள் அதிகம் இல்லையென்றால், என்னைப் பதில் சொல்லச் சொன்னால், சுருக்கமாக 5 நிமிடத்தில் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: எங்களுக்கு ½ மணி நேரம் கிடைப்பதே கஷ்டம். ஆகவே, ½ மணி விவாதத்தை இன்றே எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படியானால் 1-30 என்பதை, 1-40 வரை பேரவையை நடத்தலாம். இந்தச் சட்ட முன்வடிவை முடித்துவிட்டு, ½ மணி நேரவிவாதத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்தலும்) என்ற சட்ட முன்வடிவினை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக வரவேற்கிறேன். சட்டத்தின்நோக்கம், சீராக்கப்படவேண்டும், கட்டுக்குள் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருந்தாலும் கூட இந்த சட்டத்திலேயிருக்கக்கூடிய நடைமுறைச் சிக்கலைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுதிருக்கக்கூடிய நடைமுறைச் சட்டத்தில் நிலம் உச்சவரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்தலும் என்று இருந்தாலும்கூட மிச்ச நிலங்களை எடுத்து நகர்ப்புறத்தில் இருக்கக்கூடிய நிலங்களை எடுத்து ஏழை எளிய மக்களுக்கோ அல்லது சாதாரண மக்களுக்கோ தொழிலாளர்களுக்கோ அதை அவர்கள் வீடு கட்டிக் கொள்வதற்காக அல்லது வேறு வகையிலே பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கொடுத்திருக்கிறார்களா என்றால் இதுவரையில் அப்படிக் கொடுத்ததாக இல்லை.

(பிற்பகல் 1–00)

நம் நாட்டில் கூட இருக்கின்ற நிலங்கள் 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்களுக்கு மேல் வைத்திருக்கக்கூடாது என்ற ஒரு சட்டம் இருந்தாலும்கூட நடைமுறையிலே அந்தச் சட்டம் அமல் நடத்தப்படுகிறதா, அந்தச் சட்டத்தின்படிதான் உச்சவரம்பு என்று வைத்திருக்கிறார்களா என்று பார்ப்போமேயானால் 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர்களுக்கு மேல் அதிகப்படியான நிலங்களை பினாமி என்ற பெயரால் வைத்திருக்கின்ற நடவடிக்கைகளைப் பார்க்க முடியும்.

தர்மபுரி மாவட்டத்திலே ஆயிரம் ஏக்கர், இரண்டாயிரம் ஏக்கர் நிலங்களை வைத்திருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. எனவே, சட்டம் நல்ல நோக்கத்தோடு இருந்தாலும் கூட அதை நடைமுறைப்படுத்தும் காலத்தில் விதிவிலக்கு என்ற பெயரால் கொடுக்கும் அந்தக் காரணங்களால்தான் பினாமி என்ற பெயரால் கொள்ளையடிக்கக் கூடியவர்கள், மேலும் கொள்ளையை அதிகரிக்கும் வகையில் சொத்துக்களைச் சேர்க்கும் நடைமுறைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எனவே, எங்களை பொறுத்தவரையில் நகர்புறத்தில் இருக்கக்கூடிய மிச்ச நிலங்களை அரசே மேற்கொண்டு அந்த நிலங்களை ஏழை எளியவர்களுக்கும், தொழிலாளிகளுக்கும் விநியோகப்படுத்தி வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கும் முறையில் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் மாற்றம் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டு, இச் சட்டத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன். வணக்கம்.

[1982 மார்ச் 31]

மாண்புமிகு திரு. எஸ், டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்த வரையிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோருமே வரவேற்றுப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகையினாலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி நான் அதிகமாகப் பதில் சொல்லத் தேவையில்லை என்று தான் கருதுகிறேன். இன்றைக்கிருக்கின்ற சட்டப்படி இத்தனை குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அதை இன்றைக்குச் சரிப் படுத்தியிருக்கிறோம் என்றுதான் இங்கே சொல்கிறது.

கல்வி, கலாச்சாரங்கள், இன்னும் கூட்டுறவு நிறுவனங்கள், வீட்டு வசதி கூட்டுறவுச்சங்கங்கள். தொழில் நுட்ப அறிவு நிலை யங்கள், பதிவு செய்யப்பட்ட சங்கங்கள், வெளிநாட்டு அரசு நிறுவனங்கள், ஐ. நா. சபை போன்றவைகளுக்கெல்லாம் இருக் கின்ற நிலங்களை இன்றைக்கு அவர்கள் எப்படி வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதைப்பற்றித்தான் இன்றைக்கு அதை விற்பதிலே, விற்க வேண்டுமென்றால் அதை அரசிடம் சொல்ல வேண்டும் அரசுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் இன்றைக்கிருக்கிற சட்டம்.

தர்ம நிறுவனங்களுக்கெல்லாம் இதற்கு முன்னால் இருக்கின்ற உபரி நிலங்களை அவர்கள் தேவைப்பட்டால் அரசுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்து விட்டு 120 நாட்களுக்குள் அந்த அரசு எடுத்துக்கொள்ளாவிட்டால் அதை யாருக்கு வேண்டுமானாலும் விற்கலாம் என்று முதலில் இருந்தது. முதலிலே சட்டம் கொண்டு வந்து அரசுக்குத்தான் கொடுக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் பேசுகின்ற பொழுது சொன்னார்கள். எந்தெந்தக் காரணங்களுக்காக அந்த தர்ம நிலம் இருக்கிறதோ அதற்குப் பயன்படுத்த வேண்டும்; அப்படிப் பயன்படுத்தாவிட்டால், அதைப் பயன்படுத்தவில்லை என்றால் அதை அரசுக்குக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்பதுதான் இன்றைக்கிருக்கின்ற முக்கியமான முறை என்பதும் உங்களுக்குத் தெரியும். அதைத்தான் இன்றைக்கு நாங்கள் கொண்டு வந் திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்றபோதுகூட பொது வாக இன்றைக்குப் பேசிக் கொண்டு வந்தார்களேயொழிய இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் வரவேற்றிருக் கிறார்கள் என்றுதான் நான் யூகிக்கிறேன். அவர்கள் சொன்னார் கள், இன்றைக்கு இருக்கின்ற சென்னையில் பலபேர் பினாமியாக நிலம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் ; விற்கிறார்கள் ; அதை யெல்லாம் கண்டுபிடிக்க வேண்டும், அதற்கெல்லாம் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கின்ற காலி நிலம் என்று—யாராக இருந்தாலும் காலி நிலம் வைத்திருக்கக் கூடாது. வைத்திருப்பது அவர் களுக்கு, சென்னையைப் பொறுத்தவரைக்கும் எவ்வளவு கொடுக்

கப்படுகிறது என்றால் ஒரு குடும்பம் என்றால் 200 சதுர மீட்டர் கொடுக்கிறோம். தனிப்பட்டவர்கள் என்றால் 550 சதுர மீட்டர் கொடுக்கிறோம். அதைப்போல மதுரை, கோயம் புத்தூர், திருச்சி, சேலத்திற்கு 1,500 என்று தனிப்பட்டவர்களுக்கு இருக்கிறது.

அதேபோல தொழிற்சாலைகள். பெரிய பெரிய தொழிற் சாலைகளாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கும் இவ்வளவுதான் கொடுக் கிறோம். இதைவிட அதிகமாக இல்லை என்பது நமக்குத் தெரியும். ஆனால் இப்படி தொழிற்சாலையிலே இருக்கின்ற நிலத்தை எல்லாம்—ஓன் ஃப்பன் மார்னிங்—எல்லாவற்றையும் எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களுக்கும் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. தொழிற்சாலைகளிலே அவர்கள் முதலீடு போட்டு இருந்தால் நாங்கள் தொழிற்சாலையை விருத்தி செய்கிறோம் அதற்கு விதி விலக்கு வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அதற்கு மேல் வைத் துக் கொள்ளவேண்டும் என்றால் எதற்காக வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லவேண்டும். நாங்கள் தொழிற்சாலையை விருத்தி செய்கிறோம் என்பதைச் சொல்ல வேண்டும். விருத்தி செய்கிறேன் என்று சொல்லுகிறீர்களே என்ன தொழில் செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதற்காக பிளான் அனுப்பவேண்டும். அதற் குப் பிறகு அவர்கள் முதலீட்டு நிலை—ஃப்பைனான்சியல் சோர்ஸ்—என்ன என்று சொல்ல வேண்டும். இவைகளை எல்லாம் சொன் னதற்குப் பிறகு இந்த அரசு அதற்கு அனுமதி வழங்குகிறது. அனுமதி வழங்குவதற்குக் ஒரு குழு இருக்கின்றது. அந்தக் குழு சிபாரிசு செய்தால் அரசு அனுமதிக்கிறது. அனுமதிப்பது மட்டு மல்ல, 2 வருடங்களுக்குள் அவர்கள் சொல்லிய கோரிக்கைகள் முடிவாகவேண்டும். இரண்டு வருடங்களுக்குப் பிறகுதான் அதை ஆராய்வதல்ல. 6 மாதங்களுக்கு ஒருதரம் ரிப்போர்ட் அனுப்ப வேண்டும். இவைகளை எல்லாம் பார்த்து இந்த அரசு தொழிற் சாலைகளைக் கண்காணிக்கிறது. தொழிற்சாலை என்றால், விரைவாகக் கூடச்செய்யப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதல்லாமல், இதுவரையிலும் எவ்வளவு நிலங்கள் எடுக்கப் பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர் கள் கேட்டார்கள். இதுவரையிலும் 132·62 ஹெக்டேர்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு விதிவிலக்கு அதிகமாக இருக்கிறது. அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். விதி விலக்கைப் பற்றிச் சொல் லப் போனால், கூட்டுறவுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அது மாத்திரமல்ல, மார்ட்கேஜ் செய்கிறார்கள். அப்படி செய்கிற போது, அதற்குள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. அப்படி எடுத் துக் கொள்கிறபோது, இந்தச் சட்டத்திலே இருப்பதே, அதை, யெல்லாம் விற்பது என்றால், யாரிடத்திலேயும் விற்க முடியாது என்பதே. அதற்குப் பிறகு அதை வாங்குகிறவர்கள், இந்த நகர உச்ச வரம்புச் சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட்டதாக இருக்க வேண்டும்.

அதைக் கட்டுப்படுத்தினாலே நகர உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை மீறிய நிலம் அவர்களுக்குச் செல்லக் கூடாது என்பதுதான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய முக்கியமான நோக்கம். அதைப் பொறுத்த வரையிலும் நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்வீர்கள் என்று நம்புகிறேன். யார் வேண்டுமானாலும் இப்படிப்பட்ட நிலங்களை வைத்து கொள்ளலாம், எப்படி வேண்டுமானாலும் விற்கலாம் என்ற நிலைமை இதிலே இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது புரொகிரசிவ்வாகத் தானிருக்கிறது. ஒரு முற்போக்கு கருத்துடைய சட்ட முன்வடி வாக இருக்கிறதென்பதை நீங்கள் எல்லாம் ஏற்றுக் கொள் வீர்கள்.

ஒன்றைச் சொன்னார்கள், அதையும் இந்த அரசு ஆராய் வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இச் சட்டம் 1978-லே வந்தது. இன்றைக்கு இதைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னாலே தவறுகள் செய்தால் என்ன செய்வது என்ற நியாயமான கேள்வியை நீங்கள் கேட்டிருக்கிறீர்கள். நான் ஒன்றைச் சொல் வேன், இப்படிப்பட்ட நியாயமான கேள்வியைக் கேட்பதெல்லாம், அரசுக்கு, நம்முடைய சமுதாயத்திற்குச் செய்ய வேண்டிய கடமை என்பதை நான் உணர்கிறேன். அதை ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட்' கொடுத்து கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொன்னார் கள். அதை நான் சட்டத் துறை மூலமாக ஆராய்கிறேன். அதை செய்ய முடியும், நிறைவேற்ற முடியும் என்றால், நிச்சய மாகச் செய்வதற்கு இந்த அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் கேட்ட கேள்விக்கு மற்ற அமைச்சர்களையும், அமைச்சரவையை யும் கூட ஆலோசிக்காமலே சொல்கிறேன் என்றால், இப்படிப் பட்டவைகளை எங்கள் அமைச்சரவை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது ஆகையினால்தான், அமைச்சரவை யைக் கூட கேட்டு ஆராயாமல் இங்கே சொல்வதற்குக் காரணம், இது முற்போக்குக் கருத்துக்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நீங்கள் எல்லாம் ஆதரித் துப் பேசியிருக்கிறீர்கள். அதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டு மென்று கேட்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

'' தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்சவரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்தலும்) (மூன்றாவது) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 66/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும் ''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : ''பிரிவு 1 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்''.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன். :

I Clause 1' in sub-clause [1], for the words and figures "Third Amendment Act,1981" substitute the words and figures Amendmen Act, 1982."

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு1 திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

முகப்புரை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" முகப்புரை சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்."

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :

In the enacting formula, for the words "Thir y-Second Year Substi tute the words "Thiry thirty Year.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

முகப்புரை திருத்தப் பெற்றபடி பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே,

'' தமிழ்நாடு 1981ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலம் (உச்ச வரம்பு கட்டுதலும், முறைப்படுத்தலும்) (மூன்றாவது) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 66/1981) திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும். ''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(8)அரைமணி நேர விவாதம்

நீலகிரி அரசு தேயிலைத் தோட்டங்களில் பணியாற்றும் இலங்கை அகதிகளின் நிலை.

(பிற்பகல் 1-10)

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் இப்போது அரை மணி நேர விவாதம், நீலகிரிமலையில் அரசு தேயிலைத் தோட்டங்களில் பணியாற்றும் இலங்கை அகதிகளின் நிலை குறித்து. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி.

திரு. கு. ரமணி: மரியாதைக்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்ற 6ஆம் தேதி அன்றைக்கு இந்தச் சட்டப் பேரவையில் நீலகிரிமலையிலே சென்றுள்ள, அங்கே அனுப்பப் பட்டுள்ள அகதிகளுடைய வேலை, வாழ்க்கை நிலைபற்றி நான் கிளப்பி உள்ள கேள்விக்குப் போதிய விவரங்கள் கிடைக்காததன் விளைவாகவும், அங்கே போனவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் வேலை கிடைத்ததா இல்லையா என்கின்ற விவரங்கள் முழுவதும் தரப்படாமல் போனதாலும், விவரங்களும், விளக்கங்களும் கிடைக்க வேண்டுமென்றும், அந்த அகதிகளுடைய குறைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த விவாதத்தை நான் முன் வைக்கிறேன். மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரிமலையிலே அகதிகள் இலங்கையிலிருந்தும் பர்மாவிலிருந்தும், வந்திருக்கின்ற அகதிகள், 40 ஆயிரம் குடும்பங் கள் அந்த மலைக்குச் சென்று இருப்பதாகச்சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அரசாங்கம் அங்கே அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள குடும்பங் கள் அத்தனையும் என்ன நிலையில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற விவரங்கள் பூர்ணமான விவரங்களைத் தருவதோடு அங்கே அரசாங்கம் நேரடியாக அனுமதித்து செல்லாமல் வேறு விதத்தில் சென்றிருந்தாலும், அவர்கள் அகதிகள்தான். அவர்கள் இலங்கை

[திரு. குரமணி 1982 மார்ச் 31]

யிலிருந்து தாயகத்திற்கு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் வேறு எங்கேயும் செல்ல முடியாது இன்றைக்கு நீலகிரி மலையிலே போய் பார்த்தால், பல குடும்பங்கள் அவர்கள் சுற்றித் திரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், வேலையில்லாமல். ஒரு குடும்பத்திற்கு குறைந்த பட்சம் 2 பேருக்காவது வேலை தேயிலைத் தோட்டங்களில் கொடுப்பதாக அரசு உறுதி அளித்துள்ளது. அரசினுடைய திட்டம் அப்படி உள்ளது எனத் தெரிகிறது. அப்படியும் எல்லா குடும்பங்களிலும் வேலை கிடைத்திருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. அந்த நிலைமையில் இன்றைக்கு பல ஆயிரக் கணக்கான அகதிகள் அவர்கள் இருக்க இடம் இல்லாமலும், வேலை கிடைக்காமலும், வாழ முடியாமல், தெருவிலே இருக்கின்றார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு அவர்கள் வாழ்வதற்காகவும், நாம் ஏதாவது வழி செய்தாக வேண்டும். வேலை இல்லாதவர்களுக்கு ஏதாவது நிவாரணமாவது கொடுத்து அவர்களை எங்கே அனுப்பி வேலை கொடுக்க முடியுமானாலும் அங்கே அனுப்பி அவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கும் அல்லது நீலகிரி மலையிலே வேறு ஏதாவது தொழிலில் அவர்களை ஈடுபடுத்த முடியுமானால் அதற்கும் தகுந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். தேயிலைத் தோட்டங்களில் வேலை செய்கின்றவர்களுக்குக் கூட தனியார் தோட்டங்களில் என்ன கூலி கொடுக்கிறார்களோ, அந்தக் கூலி இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு கிடைப்பது இல்லை. தனியார் தோட்டங்களில் 11 ரூபாய் அல்லது 12 ரூபாய் வரைக்கும் இன்றைக்கும் கூலியும், பஞ்சப்படியும் கிடைக்கிறது. ஆனால் இந்த அகதிகளுக்கு தேயிலைத் தோட்டங்களில் உள்ளவர்களுக்கு 10 ரூபாய் சொச்சம்தான் கிடைக்கிறது. அவர்களுக்கு அதிலும் 1 ரூபாய் கம்மியாக இருக்கிறது என்று தெரிய வருகிறது. அப்படியானால் அது சரியல்ல, வாழ்வுக்குத் துடித்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு வேலை வேண்டும். இன்றைக்கு அவர்கள் எல்லாம் இலங்கைத் தேயிலைத் தோட்டங்களில் வேலை செய்திருக்கக் கூடியவர்களாக இருக்கலாம். அவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கும் அந்த குடும்பத்தை வைத்துப் பராமரிப்பதற்கும் அவர்களுக்கு தனியார் துறையிலே கொடுக்கப்பட்டு வரும்படியான அந்த குறைந்த பட்ச கூலியை அவர்களுக்கு கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் இன்னொரு சங்கடத்தையும் அந்த அகதிகள் அனுபவிக்கிறார்கள் தாயகம் திரும்பி வந்ததற்குப் பிறகு அவர்கள் தமிழர்களாக இருந்து வேறு மாநிலங்களில் அவர்கள் வேலைக்குப் போனால் அங்கு அவர்களுக்கு வேலைக்கு உத்திரவாதம் இல்லாமல் போய் விடுகிறது. உதாரணமாக சில நாட்களுக்கு முன்னே, நமது விவசாயிகள் உயர்மட்டக் குழுவினுடைய தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்களுடைய வீட்டிற்கு முன்னால் ஒரு 100 குடும்பங்கள், குழந்தைகளோடு பெண்களோடு இந்த மரத்தடியிலே அவர்கள் வந்திருந்தார்கள். துரதிருஷ்டவசமாக அன்று மழைகூட பெய்தது. அதில்கூட அவர்கள் கஷ்டப்பட்டார்கள். அவர்களுக்கு கர்நாடக மாநிலத்திலே சில நாட்களுக்கு வேலை கொடுத்திருந்தது. அவர்கள் அங்கே இருந்தார்கள். அங்கே நீங்கள் தமிழர்கள், நீங்கள் தமிழ்நாட்டுக்குச் செல்லுங்கள் என்று அவர்களை அனுப்பி

விட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை இன்றைக்கு அந்த அகதிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. வேறு விதத்திலே அரசு அவர்களுக்கு நிலத்தைக் கொடுத்தும், குடியேற்றங்களை அமைத்துக் கொடுத்தும், வியாபாரத்திற்கு உதவி செய்தும், இப்படி பல இடங்களில் வேலை கொடுக்கிறார்கள்என்பதுஉண்மை. அது வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால் ஒரே மாவட்டத்திலே அவ்வளவு அதிகமான குடும்பங்களையும் கொண்டு போய் குடியமர்த்தினால் அத்தனை பேர்களும் அங்கே போய்ச் சேர்ந்தால் அதனால் அந்த மாவட்டத்தில் சட்டம், ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஏற்படுகிறது. அதனால் போலீஸ் பிரச்சினை வருகிறது; கேஸ் வருகிறது; அந்த அகதிகள் மாட்டிக் கொண்டு திண்டாடுகிறார்கள். கடைசியில் வாழ முடியாமல் தவித்துக் கொண்டு, இடம் பெயர்ந்து வந்த பின்னால் வேறு வழியில்லாமல் சிக்கலில் மாட்டிக் கொண்டு அவதிப்படுகிறார்கள். அந்த நிலைமை மாற்றப்பட வேண்டும். அவர்களுக்கு நல்ல முறையிலே தேயிலைத் தோட்டம், அல்லது வேறு தொழில் தெரிந்தவர்களாக இருந்தால் அந்தத் தொழில்— அங்கெல்லாம் வேலை கொடுக்க வேண்டும்; அவர்களை அநாதைகளாக விட்டு விடக் கூடாது.

அதே நேரத்தில் அரசு நிர்ணயித்து அனுப்பி வைத்தவர்களுக்கு மட்டும் பாதுகாப்பு அல்லது வேலை கொடுத்து விட்டோம் என்று சொல்லி, மற்றவர்களை விட்டுவிடக் கூடாது; அந்த நிலை இருக்கக் கூடாது. அவர்கள் எல்லாம் அகதிகளாக வந்த பிறகு இங்கே அவர்களுக்கு புகலிடம் கொடுத்தாக வேண்டும். தேயிலைத் தோட்டம்தான் என்றில்லை; வேறு தொழில் தெரிந்தவர்களுக்கு வேறு வேலை கொடுக்கலாம். நீலகிரி மாவட்டத்தில் அவர்களுக்காக தேயிலைப் பயிரிடும் பரப்பை இன்னும் அதிகப்படுத்தலாம். வேறுபல மாவட்டங்களிலே அவர்களுக்கு உரிய முறையிலே தொழில்களைக் கொடுத்து, அங்கே அவர்களை குடியமர்த்தலாம். அந்த வகையிலே அவர்களுக்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

தேயிலைத் தோட்டங்களில் இன்றைக்கு எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறார்கள்? நீங்கள் நிர்ணயித்து அனுப்பிய குடும்பங்களில், குடும்பத்திற்கு இரண்டு பேர் என்ற அளவில் வேலையில் இருக்கிறார்களா? அவர்களுக்கு நியாயமான கூலி கிடைக்கவில்லை. நாடு முழுவதும் அரசாங்கம் தீர்மானித்திருக்கிற கூலி இன்றைக்கு அவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. அரசு உதவியோடு, தொழில் தகராறுகளில் ஏற்பட்ட ஒப்பந்தங்களில் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கூலி இன்றைக்கு அவர்களுக்கு கிடைக்கவில்லை. அந்த கூலிகள் அவர்களுக்கும் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அவர்களுடைய பிள்ளைகள் படிக்க நல்ல பள்ளிக்கூட வசதி இருக்க வேண்டும். அவர்கள் தங்குவதற்கு வீட்டு வசதி ஏற்படுத்திதர வேண்டும். அவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு நீலகிரிமலையில் தெருவிலே

நிற்கிறார்கள் ; அனாதைகளாக அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த நிலையில்தான் இருக்க வேண்டுமா ? அதற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டும். அதற்காக என்னென்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் என்னென்னச் செய்யப் போகிறோம் என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிக்க வேண்டு மென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. மு. அங்கநாகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இலங்கைத் தமிழர்கள் பற்றிய இந்த விவாதத்தில் எனக்கு பேச வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதுவரை தமிழ்நாட்டுக்கு வந்த 73,000 குடும்பங்களில் நீலகிரி மாவட்டத்தில் மட்டும் சுமார் 50,000 குடும்பங்கள் குடியமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதில் அரசுத் தேயிலைத் தோட்டங்களில் 2,181 குடும்பங்களுக்கு வேலை கொடுக்கப் பட்டுள்ளது. மீதி சுமார் 40,000 குடும்பங்கள், 50,000 குடும்பங்கள் அகதிகளாக, பராரிகளாக, பஞ்சைகளாக ஒவ்வொரு பெரிய நகரத்திலும் கிராமத்திலும் சுற்றித் திரிந்து, வேலை தேடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த 2,181 குடும்பங்களுக்கும் அரசுத் தோட்டங்களில் வேலை கொடுக்கப்பட்டதா என்றால் அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் வேலை கொடுக்கவில்லை ; குடும்பத்திற்கு இரண்டு பேர்கள் விதம்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழக அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்தி, குடும்பத்திற்கு மூன்று பேர்கள் என்ற விதத்திலாவது வேலை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கூலியைப் பொறுத்தவரையில் அங்குள்ள தனியார் தோட்டங்களில் கொடுக்கும் கூலியை விட அவர்களுக்கு குறைவாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. சுமார் இரண்டு ரூபாய் குறைவாக இருக்கிறது. தனியார் தோட்டங்களில் கொடுக்கின்ற கூலி அளவுக்கு அவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்லாமல் இன்றைய தினம் அங்கே கொத்தடிமை இருக்கிறதென்றால் அந்த இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பி அரசுத் தோட்டங்களில் பணியாற்றுபவர்களாகத்தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு போனஸ் இல்லை.

அங்கே கான்ட்ராக்ட் முறை அதிகமாக இருக்கிறது. அந்த முறையை அறவே மாற்ற வேண்டும். சிறு சிறு வேலைகளுக்குக் கூட கான்ட்ராக்ட் விடும் முறையை அகற்றி, இந்தத் தொழிலையே நம்பி, இலங்கையிலிருந்து வந்திருக்கிறவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும்.

அவர்களுக்கு மருத்துவ வசதி மிக, மிக குறைவாக இருக்கிறது. அதேநேரத்தில் தனியார் கம்பெனிகளில் மருத்துவ வசதி சிறப்பாக இருக்கிறது. அரசுத் தோட்டங்களில் வேலை செய்

கிறவர்கள் 20 மைல், 30 மைல் கடந்துபோய்தான் மருத்துவ வசதி பெறவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்த நிலையை மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

அவர்களுக்கு சிறப்பான முறையில் வீட்டு வசதி செய்துதர வேண்டும். அவர்களுடைய பிள்ளைகள் படிப்பதற்கு பள்ளிக் கூடங்கள் இல்லை. கல்வி வசதி அளிக்க நல்லமுறையில் பள்ளிக் கூடங்களை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும்.

அவர்களுடைய வேலைப் பளுவை குறைக்க வேண்டும். ஒரு ஏக்கருக்கு ஒரு ஆள், முக்கால் ஆள் என்ற வீதத்தில் வைத்திருக் கிறார்கள். ஏக்கருக்கு ஒன்றரை ஆள் என்ற வீதத்தில் வைக்க வேண்டும். அப்படி வைத்தால் அவர்கள் வேலைப் பளு குறை வதோடு, இலங்கையிலிருந்து வந்து, வேலை இல்லாமல் இருப் பவர்களுடைய எண்ணிக்கையும் குறையும்; பலருக்கு புதிதாக வேலை வாய்ப்பு உருவாகும். இன்றைக்கு நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஒரு பெரிய பூகம்பமாக வேலையில்லாத் திண் டாட்டம் உருவாகியிருக்கிறது. இலங்கை அகதிகள் பெருமளவில் அங்கே குடியமர்த்தப்பட்டிருப்பதால் அங்கே ஏற்கனவே இருந்த மக்களுக்கு இது ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் இலங்கைத் தமிழர்களை அனாதைகளாக விட்டுவிட் டால் அது நமக்கு அவமானம், இந்த நாட்டுக்குப் பெருத்த அவமானம் ஆகும். ஆகவே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் குடியமர்த்தப் பட்டிருக்கும் இலங்கைத் தமிழர்களின் தொகையை கணக்கிட்டு, எவ்வளவு பேர் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று கண் டறிந்து, அரசு தேயிலைத் தோட்டங்களில் வேலையில்லாமல் இருக்கக்கூடியவர்களின் கணக்கை எடுத்து, அவர்களுக்கு ஒரு மாஸ்டர் பிளான் தயாரித்து, நீலகிரி மாவட்டத்தில் அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி, நல்ல ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொடுத்து, இலங்கைத் தமிழர்கள் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.20)

கூடலூர் தாலுக்காவில் முப்பட்டி, சூடி, தேவல்லா, சேரன் பாடி, குன்னூர் ஆகிய இடங்களில் இருப்பவர்களுக்கு வீட்டு மனை அவசியம் கொடுக்கவேண்டும். அவர்கள் பல மாவட்டங் களில் குடியமர்த்தப்பட்டு இருந்தபோதிலும், சீதோஷ்ண நிலைமை கருதி நீலகிரி மாவட்டத்திற்கு வந்து விட்டார்கள். அங்கேயுள்ள மலைத் தோட்டங்களில் 5—6 ஆண்டுகளாக, இருந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்னும் வீட்டு மனை கொடுக்கப்படவில்லை.

வியாபாரம் செய்வதற்கு முதல் தவணையாக 3,000 ரூபாய் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த 3,000 ரூபாயை வைத்துக் கொண்டு அவர்களால் வியாபாரம் செய்ய முடியுமா? ஒரு கடை அடித்தால் 3,000 ரூபாய் சரியாகப்போய்விடுகிறது. ஆகவே,

SATYAMEVA JAYATE TRUTH ALONE TRIUMPHS

மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் எழுதி, அந்த அகதிகளுக்கு புதிய வாழ்வு அளிப்பதற்கு போதிய அளவிற்கு நிதி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளவேண்டும் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நாடு காணி பகுதியில் 3,000 பேர் இருக்கிறார்கள். ஆனால் 200 பேருக்குத்தான் தேவல்லா அரசுப்பண்ணையில் தற்காலிமாக வேலை கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக அங்கே வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குன்னூரில் தேயிலைத் தோட்டம் இருக்கிறது. 9–11–1981 அன்று 3,500 கிலோ பதப்படுத்தப்பட்ட தேயிலை அந்தத் தோட்டத்தில் இருந்து வெளியேபோகிறது. அது மத்திய சுங்க அதிகாரிகளால் பிடிக்கப்படுகிறது. 2,500 கிலோவிற்கு முதலில் டியுடி கொடுக்கப்பட்டும், அந்த பிடிக்கப்பட்ட தேயிலை சுங்க அதிகாரிகளிடத்திலேயே இருக்கிறது. எப்படி இது வெளியே போனது? எதற்காக வெளியேபோனது? அதற்கு மேல் அதிகாரிகள் காரணம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இங்கே சொல்லப் பட்டது, அதற்கு மிகமிக சிறிய வேலை செய்பவர்கள்தான் காரணம் என்று குற்றம்சாட்டப்பட்டது. இதனுடைய விவரம் என்ன ? யார் இதைச் செய்தார்கள். எப்படி இந்தத் தேயிலை வெளியே போனது என்பதைக் கண்டுபிடிக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கல்லன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு இந்த வாய்ப்பு தந்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நேரு-பண்டார நாயகா ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் இலங்கையில் இருந்து தமிழர்கள் இங்கே வந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்தியாவில் உள்ள பல்வேறு மாநிலங்களிலும் — குறிப்பாக தமிழ் நாட்டில்உள்ள பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் — அவர்கள் மறுவாழ்வு பெறும் வகையில் உதவிகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. முந்திய அரசு எடுத்த ஒரு தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் இலங்கையில் இருந்து அகதிகளாக அவர்கள் இங்கே வந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் நீலகிரியைப் பொறுத்தவரையில், இந்தப் பிரச்னை ஒரு பெரிய பிரச்னையாக அமைந்து இருக்கிறது. ஏறக்குறைய 2,500—3,000 குடும்பங்கள் நீலகிரியில் மறுவாழ்வு அளிப்பதற்கான வாய்ப்புகளைச் செய்ய மாநில அரசு ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. இன்றைய நிலையில் ஏறக்குறைய 40,000 அல்லது 50,000 குடும்பங்களுக்கு மேல் அங்கே நீலகிரியில் வந்து ஒரு பெரிய பரபரப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

நீலகிரியைப் பொறுத்தவரையில் நாம் அனைவரும் நன்கு அறிவோம். அது ஒரு மலைவாசஸ்தலம். ஏறக்குறைய இந்த 10 ஆண்டுகாலத்தில் அங்கேயிருக்கும் ஜனத்தொகை இரட்டிப்பு

ஆகியிருக்கிறது. இப்போது இந்த அதிகப்படியான இலங்கை அகதிகளால் அங்கே பல பிரச்னைகள் உண்டாக்கப்பட்டுள்ளன. இலங்கையில் இருந்து வந்த அகதிகளுக்கு அங்கே மறுவாழ்வு அளிப்பதற்காக பல வசதிகளை மத்திய அரசும், மாநில அரசும் செய்து வந்தபோதிலும், நீலகிரிப் பகுதிக்கு மற்ற மாநிலங்களில் இருந்து வரும் அகதிகளை கண்டிப்பாக தடுத்தாகவேண்டும். அதனால் அங்கே பல சூழ்நிலைகள் ஏற்படுகின்றன. முக்கியமாக சொத்துக்கள் அழிக்கப்பட்டுள்ளன. காடுகள் அழிக்கப்பட்டுள் ளன. இப்படிப்பட்ட நிலையை மேலும் நீடிக்க விட்டால், நீலகிரி இன்னும் 10 ஆண்டுகளில் இல்லாமல் போய்விடும். இதை யெல்லாம் அரசு மனதில் கொண்டு, அங்கே வாழவந்து இருக்கக் கூடிய அகதிகளுக்கு வாழ்வளிக்கவும், மற்றவர்கள் அங்கேவந்து குடிபுகுந்து பல பிரச்னைகளை உருவாக்காமல் இருக்கவும், உள்ள ஏற்பாட்டை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு, வாய்ப் பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்படி மாண்பு மிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்கள் உட்கார்ந்துக்கொண்டே ஹலோ ஹலோ என்று போனில் பேசுவது போல பேசக்கூடாது. (குறுக்கீடு) இது அரை மணி நேர விவாதம் தான்...........

திரு. மு. அம்பிகாபதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் இப்படி அனுமதி மறுப்பது சரியல்ல. எனக்கு ஒரு 3 நிமிடங்கள்தான் வேண்டும். தயவுசெய்து தரவேண்டும். கொடுக்க முடியுமா முடியாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்படி எல் லாம் பேசக்கூடாது. எனக்கு மற்ற அனைவரும் சேர்ந்து தான் ஒத்துழைத்து பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். இப்போது உங்களுக்கு அனுமதி கொடுத்தால் இது அந்த அரைமணி நேர குறியீட்டை தாண்டிவிடும். அதுமட்டுமல்ல தேவையற்ற இது போன்ற முன்மாதிரிகளை நாம் உருவாக்கக் கூடாது. ஆகவே சமூக நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசட்டும். பிறகு நீங்கள் வேறு ஏதாவதில் பேசும்போது சேர்த்து சொல்லி விடுங்கள். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேர வைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வியை ஒட்டி எழுகிற பிரச்னைகளின் அடிப்படையில் இதுபோன்ற அரை மணி நேர விவாதத்தை ஏற்படுத்துகின்ற நடைமுறை இருக்கிறது. அந்த விவாதத்தை ½ மணி நேரத்திற்குள்ளாக முடித்தாக வேண்டும். உறுப்பினர்களே ½ மணி நேரம் பேசிவிட்டால், அமைச்சர் பேச முடியாது, அதனால்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி

அவர்களை மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டார். ஆகையினால் மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களை பேச தாங்கள் வழிவிட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்களைக் கேட்டுக் கொள் கிறேன். (குறுக்கீடு).

திரு. மு. அம்பிகாபதி : கேள்வியை ஒட்டி எழுகின்ற பிரச்னை என்றால், கேள்வியை கேட்டவர் திரு. ரமணி. அவர்கள் மட்டும் தானே பேசியிருக்க வேண்டும். காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். எனக்கு மட்டும் ஏன் அனுமதி அளிக்க மறுக்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீலகிரி மாவட் டத்தை பற்றிய பிரச்னை. அந்தந்த உறுப்பினர்கள் முன்ன தாகவே நோட்டீஸ் கொடுத்ததின் அடிப்படையில் பேச அனு மதியளித்தேன். ஆகவே இது போன்ற நிலைமைகள் மீண்டும் எழாமல் இருப்பதற்காக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்கள் தயவுசெய்து அமர்ந்து, உறுதுணையாக இருந்து ஒத் துழைத்து மாண்புமிகு சமூக நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களை பேச வழி வகுத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

* மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சினிவாசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மலையில் அரசு தேயிலைத் தோட்டங்களில் பணிபுரியும் இலங்கை அகதிகள் பற்றி, அவர் களுடைய நிலையைப் பற்றியும் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு பற்றியும், அவர்களுக்கு வீட்டு வசதியைப் பற்றியும், கூலியைப் பற்றியும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அரங்கநாதன், ரமணி, கல்லன் போன்றவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

தமிழ்நாடு தேயிலைக் கழகத்திலே நீலகிரி மலையில் மொத் தம் அரசின் சார்பாக 8 தேயிலைத் தோட்டங்கள் பயிரிடப்படு கின்றன. (1) சேரான்பாடி, (2) சேரன்கோடு, (3) நெல்லி யாளம், (4) குன்னூர், (5) கோத்தகிரி, (6) கூடலூர், (7) தேவ லாறு, (8) காடம்பாறை போன்ற 8 இடங்களில் அரசின் சார்பாக தேயிலைத் தோட்டங்கள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. 1969-ல் 1,503 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில், முதற்கட்டமாக தேயிலைப் பயிரிடப்பட்டது. இரண்டாவது கட்டமாக 600 ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் 1978-ல் பயிர் செய்யப்பட்டது. 3-வது கட்டமாக 1981-ல் ஆயிரம் ஹெக்டேர் நிலப்பரப்பில் தேயிலை பயிரிடப் பட்டுள்ளது. சாதாரணமாக தேயிலை பயிர் செய்து, 5 ஆண்டுகள் கழித்துதான் மகசூல் கிடைக்கும். ஆகவே இரண்டா வது மற்றும் மூன்றாவது கட்டமாக பயிரிட்ட மொத்த நிலப் பரப்புகளில் இருந்து இன்னும் நமக்கு பலன் கிடைக்கவில்லை.

சட்டமன்ற LEGISLATIVE வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இந்த 8 தோட்டங்களில் 2,264 குடும்பங்கள் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர். ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் இரண்டு நபர்கள் வீதம் 4,528 அகதிகள் வேலை செய்கின்றனர்.

அதாவது வேலை அதிகமாக இருக்கும் இடங்களில் சிறு குழந்தைகளுக்குக் கூட இந்த வேலைவாய்ப்பு கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். 3 நபர்களுக்கு அதாவது குடும்பத்திற்கு 3 நபர்கள் வீதம் வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள்.

(பிற்பகல் 1.30)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் முன் அனுமதியுடன் பேரவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகின்றது.

மாண்புமிகு திருமதி. கோமதி சீனிவாசன் : இது மத்திய அரசினிடத்திலே இருந்து கொடுக்கப்பட்ட ஆணையின் அடிப்படையிலேதான் மாநில அரசு இன்றைக்கு செயல்படுத்தி வருகின்றது. மத்திய அரசிலே இருந்து குடும்பத்திற்கு 3 பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கலாம் என்று உத்தரவு பிறப்பித்தால் கண்டிப்பாக மாநில அரசு அதைக் கடைப்பிடித்து குடும்பத்திற்கு மேலும் ஒருவருக்கு வேலை கொடுக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குடும்பத்திற்கு எத்தனை பேர்களுக்கு வேலை கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். சேரன்பாடியிலே 400 குடும்பத்தினருக்கும், சேரன் கோடில் 431 குடும்பத்தினருக்கும், நெல்லியானத்திலே 402 குடும்பத்தினருக்கும் கூடலூரிலே 220 குடும்பத்தினருக்கும், தேவாலாவிலே 220 குடும்பத்தினருக்கும், காட்டந்துறையிலே 75 குடும்பத்தினருக்கும், கூனூரிலே 245 குடும்பத்தினருக்கும், கோத்தகிரியிலே 271 குடும்பத்தினருக்கும் வேலை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகமொத்தம் 2264 குடும்பத்தினர் நீலகிரி மாவையிலே அரசு சார்பான தோட்டங்களிலே வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்தத் தோட்டங்களில் பணிபுரிபவர்களின் கூலியினைப் பற்றிக்கூட தெரிவித்தார்கள். சென்ற ஆண்டு 9 ரூபாய்தான் நாங்கள் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தோம். தேயிலைத் தோட்டங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கும், நிர்வாகத்தினருக்கும் இடையிலே ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. அப்படி செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையிலேதான் இன்றைக்கு 10 ரூபாய் 31 பைசா கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 11 ரூபாயாகக் கூட கூலியை உயர்த்தலாம் என்று கூடத் தெரிவித்தார்கள். ஒரு குடும்பத்திற்கு இரண்டு நபர்கள் வீதம் வேலை கொடுக்கின்றபோது 20 ரூபாய் 62 பைசா கூலியாக ஒவ்வொரு குடும்பத்தினரும் பெறுகிறார்கள். அது போதுமானதாகத்தான் இருக்கக்

கூடும் என்ற நியதியின் அடிப்படையிலேதான் செய்கிறோம். கூலியைப் பற்றிக்கூட மத்திய அரசு நல்ல முறையிலே அவர்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்தால் அதைப்பற்றிக்கூட நாங்கள் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, அவர்களுக்கு சரியான முறையிலே வீடுகள் கொடுக்கப்படவில்லை என்று கூட குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த 2,264 குடும்பத்தினருக்கும் வாடகை இல்லாமல் வீடு கட்டித் தரப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு வீட்டின் விஸ்தீரணமும் 330 சதுர அடியாகும். அதுமட்டுமல்ல, அங்கே பணிபுரிபவர்களின் வேலை நேரம் காலை 8 மணி முதல் 12 மணி வரை, மாலை 1 மணி முதல் 5 மணி வரை, ஆக 8 மணி நேரம் செய்கின்றார்கள்.

அடுத்து, மருத்துவவசதி போதவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், இந்தக் குடும்பத்தினருக்கு மருத்துவவசதி கொடுப்பதற்காக தேயிலைக் கழகத்தால் சேரன்பாடி, சேரன்கோடு மற்றும் நெல்லியாளம் ஆகிய இடங்களில் 3 மருத்துவமனைகள் நடத்தப்படுகின்றன. அவசர கேஸ்களை எடுத்துச் செல்வதற்காக ஒரு ஆம்புலன்ஸ் வண்டியும் இருக்கின்றது. மேலும் இவர்களுடைய குழந்தைகளின் கல்வி வசதிக்காக மூன்று ஆரம்பப் பள்ளிகள் தேயிலைக் கழகத்தால் நடத்தப்படுகின்றன என்று இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் 40 ஆயிரம் நபர்கள் நீலகிரியில் வசித்து வருகிறார்கள், அவர்களுக்கெல்லாம் சரியான முறையிலே வேலை கொடுக்கவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். சுமார் 14,945 இலங்கை அகதிகள் மற்ற மாவட்டங்களுக்கும், மற்ற மாநிலங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டார்கள். இலங்கையிலுள்ள உதவி ஹை கமிஷனர், அவர்களிடம் நீங்கள் என்ன வேலை செய்ய விரும்புகிறீர்கள், விவசாயம் செய்ய விரும்புகிறீர்களா, வியாபாரம் செய்ய விரும்புகிறீர்களா அல்லது வேறு ஏதாவது வேலைவாய்ப்பு வேண்டும் என்று விரும்புகிறீர்களா என்று அவர்களுடைய விருப்பங்களைக் கேட்டு அதன்படி குடும்பக்கார்ட்டிலே குறிப்பிட்டுத்தான் இங்கே இந்தியாவிற்கு அனுப்புகிறார்கள். ஆனால், தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே அவர்கள் வந்தவுடன் அவர்களை எந்தெந்த இடங்களில் வேலையில் அமர்த்த முடியுமோ அல்லது வியாபாரத்திற்காகக் கடன் கொடுக்க முடியுமோ அல்லது விவசாயம் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு, குடும்பக் கார்டிலே என்ன குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றதோ அதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் எங்கே வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கின்றதோ அங்கெல்லாம் அவர்களை அனுப்புகிறோம்.

அப்படி அனுப்பிவைக்கிறபோது, அவர்கள் கொஞ்ச காலத்திற்கு அங்கே வேலை பார்த்து விட்டு, அந்த சீதோஷ்ண நிலை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை, ஆகவே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் தேயிலைத் தோட்டத்தில் எங்களுக்கு வேலை கொடுங்கள் என்று அங்கே சென்றுவிடுகிறார்கள். அப்படி அங்கே வந்தபிறகு அவர்களுககுக் கிடைக்கும் சலுகையை அவர்கள் பெறுவதற்கு தகுதியற்றவர்களாக ஆகிவிடுகிறார்கள். ஏனென்றால், எல்லோருக்கும் குடும்பக் கார்ட்டில் என்ன எழுதிக்கொடுத்து இருக்கிறார்களோ அந்த அடிப்படையில் தான் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் அதை விட்டு விட்டு, வேறு இடத்திற்குப் போனால்--அவர்களாகவே போனால்—எங்களுக்கு அந்த இடத்தில் தான் சீதோஷ்ண நிலைமை ஒத்துவரும், உடலுக்கு ஒத்து வரும் என்று போனால், அவர்களுக்கு அங்கே—நீலகிரியில் மீண்டும் சலுகை அளிக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதித்தான் கேட்கவேண்டும். அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் வேலைவாய்ப்பு தரவேண்டும் என்று குடும்பக் கார்ட்டில் எழுதிக்கேட்டு இருக்கிறார்களோ அதைத்தான் அங்கேயுள்ள ஹைக்கமிஷனர் அவர்களும் குறிப்பிட்டு அனுப்புகிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு வேறு வேலை கொடுக்க வேண்டும் அல்லது நீலகிரி மாவட்டத்தில் தோட்ட வேலை கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், அதைக் குறித்து மத்திய அரசுக்கு எழுதிக்கேட்டு பிறகு தான் கொடுக்கவேண்டும். அவர்கள் உத்தரவு பிறப்பித்தால் தான் கொடுக்க முடியும். ஏனென்றால், ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும், அவர்கள் என்னென்ன வேலை செய்யவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, வியாபாரம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டவர்கள் இப்போது வேலைவாய்ப்பு வேண்டும் என்றோ, வேலைவாய்ப்பு கேட்டவர்கள் இப்போது வியாபாரம் வேண்டும் என்றோ கேட்டால், அதற்கு மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதிக்கேட்டு அவர்களிடமிருந்து வரும் உத்தரவின் அடிப்படையில் தான் கொடுக்க முடியும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பல விவரங்களைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள், நன்றி. அவர்கள் உடல் நிலைக்கும், கால நிலைக்கும் அனுசரித்து பல இடங்களில் வேலை செய்வதற்கு ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்லி, நீலகிரிக்கு வேலைக்கு வந்து இருக்கிறார்கள். அதை அமைச்சர் அவர்களும் ஒப்புக் கொண்டதற்கு நன்றி. அப்படி வந்த காரணத்தால் தான் நம்முடைய அரசு அங்கே அனுப்பி வைத்தவர்களைவிட அதிகமான பேர் அங்கே இன்றைக்கு இருக்கிறார்கள். அப்படி அங்கே வந்து சேர்ந்தவர்கள் இன்றைக்கு தெருவில் நின்று கொண்டு இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசுக்கு எழுதிக்கேட்டு தான் அவர்களுக்கு உதவிகளைச் செய்ய முடியும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிச் செய்வதற்கு நாங்களும் வற்புறுத்துகிறோம்,

அரசும் அதைக் குறித்து மத்திய அரசுக்கு எழுதினால் தான் முடியும். ஆனால் மத்திய அரசிடமிருந்து அனுமதி வருகின்ற வகையில், அவர்கள் அங்கே இருக்கின்ற வகையில், அவர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு, அவர்கள் உயிரோடு இருப்பதற்கு ஏதாவது ஒரு வகையில் வழி செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பதில் கூறுகிறபோதே அதைக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன். எங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை. மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து அனுமதி பெற்றுத்தான் செய்யவேண்டும். ஆகவே, அதைப் பற்றி நாங்கள் எழுதிக் கேட்டு, அங்கேயிருந்து என்ன ஆணை பிறப்பிக்கப்படுகிறதோ, அதை நாங்கள் முடிவு எடுப்போம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை (1–4–1982) காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 1-38 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

8. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

(அ) சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

157. நெருக்கடி நிலைக்கு முன்னர் 1—1—1972 முதல் 31—1—1976 வரையிலான காலத்தில் நடந்த அத்துமீறல்கள் குறித்து விசாரிக்க அமைக்கப்பட்ட தனி நபர் கமிஷன் சென்னை உயர்நீதிமன்ற ஓய்வு பெற்ற நீதிபதி திரு. என்.எஸ். இராமசாமி அவர்களின் அறிக்கை—ஒன்பதாம் பகுதி—இறுதி அறிக்கை (தமிழ்) 1952 ஆம் ஆண்டு விசாரணைக் கமிஷன் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 60 1952) 3 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன்வைக்கப் பெற்றது).

158. தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு வீரியம் நீக்கப்பெற்ற சாராவி, மெதில் ஆல்கஹால், வார்னிஷ் (பிரெஞ்சு பாலிஷ்) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து 12—5—1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற மதுவிலக்கு ஆயத்தீர்வைத் துறையின் 28 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன்வைக்கப்பெற்றது

1982 மார்ச் 13]

159. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் மற்றும் தமிழ் நாடு தொழில்வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் துணை நிறுவனமான தமிழ் நாடு சிமெண்ட் நிறுவனத்தின் 1980–81 ஆம் ஆண்டிற்கான ஆண்டறிக்கைகள் (தமிழ், ஆங்கிலம்) 1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619-A பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

174. வனத்துறை குறித்த மதிப்பீட்டுக் குழுவின் பதின்மூன்றாவது அறிக்கை (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) (தமிழ்).

175. இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத்தலைவரின் 1976–77 ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையின் (வருவாய் வரவினங்கள்) மீதான பொதுக்கணக்குக் குழுவின் பனிரெண்டாவது அறிக்கை (பாகம்-I) (தமிழ், ஆங்கிலம்).

176. 1972–73 ஆம் ஆண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் அறிக்கை (வருவாய் வரவினங்கள்) குறித்து பொதுக்கணக்குக்குழு (1977–78) அளித்த முதலாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் பேரில் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை பற்றி பொதுக் கணக்குக்குழுவின் பதின்மூன்றாவது அறிக்கை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

177. இந்திய தணிக்கைத்துறைத் தலைவரின் 1976–77 ஆம் ஆண்டிற்கான அறிக்கையின் (வருவாய் வரவினங்கள்) மீதான பொதுக் கணக்குக் குழுவின் பதினான்காவது அறிக்கை (பாகம் II (தமிழ், ஆங்கிலம்).

178. 1976–77 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழக அரசின் கணக்குகள் மற்றும் அவ்வாண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் (சிவில்) துறைகள் பற்றிய அறிக்கைகளில் சில துறைகள் தொடர்பான குறிப்புகள் மீதான பொதுக் கணக்குக் குழுவின் பதினைந்தாவது அறிக்கை (பாகம் I) (தமிழ், ஆங்கிலம்).

179. 197 –77 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழக அரசின் கணக்குகள் மற்றும் அவ்வாண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத்துறைத் தலைவரின் (சிவில்) துறைகள் பற்றிய அறிக்கைகளில் சில துறைகள் தொடர்பான குறிப்புகள் மீதான பொதுக்கணக்குக் குழுவின் பதினாறாவது அறிக்கை (பாகம் I) (ஆங்கிலம்).

180. இந்திய தணிக்கைத் துறை தலைவரின் 1976–77, 1977–78 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான (வணிகத்துறைகள் பற்றிய) அறிக்கைகளின் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் பதினெட்டாவது அறிக்கை (ஆங்கிலம்).

181. இந்திய தணிக்கைத்துறை தலைவரின் 1974–75, 1975–76 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான (சிவில்) அறிக்கைகளில் தமிழ் நாடு வீட்டுவசதிவாரியம் குறித்த பத்திகளின் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் பத்தொன்பதாவது அறிக்கை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

182. 1981–82 ஆம் ஆண்டிற்கான அரசினர் உறுதி மொழிக் குழுவின் இரண்டாவது அறிக்கை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

இணைப்பு I.

(..642..-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 669-க்கான விடையைக் காண்க.)

மத்திய அரசின் திருத்தப்பட்ட விதிமுறைகளின்படி ஒரு இலட்சத்திற்கு குறைவான மக்கள் தொகை கொண்ட சிறிய மற்றும் நடுத்தர நகரங்களுக்கு ஒருங்கிணைந்த நகர் வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் மத்திய அரசு கடன் உதவி அளிக்கிறது. அதற்கு அதன்படி ஒவ்வொரு நகரத்திற்கும் திட்டங்களின் மொத்த மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூ. 1 கோடி என வரையறை செய்யப் பட்டுள்ளது. இதில் மத்திய அரசு 40 சதவீதம் கடன் அளிக் கிறது. மாநில அரசு 40 சதவீதம் இணைத்தொகை அளிக்கிறது. எஞ்சிய 20 சதவீதம் உள்ளாட்சி மன்றங்களால் அளிக்கப்பட வேண்டும். தமிழ்நாட்டில் இப்போது மத்திய அரசின் உதவி யோடு ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சித் திட்டங்கள் செயல்படுத்தப் பட்டு வருகின்றன. இத்திட்டத்தின் கீழ் 24 நகரங்கள் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றில் 23 நகரங்களுக்கு மத்திய அரசு கடனுதவி கிடைத்துள்ளது. இந்த 23 நகரங்களில் மொத்தம் ரூ. 564.75 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது.

2. இக்கடன் தொகைக்கு வட்டி மத்திய அரசு 1980–81 வரை $5\frac{1}{2}$ சதவீதம் விதித்து வந்தது. 1981-ல் இருந்து வட்டி $6\frac{1}{4}$ சதவீதம் ஆகும். கடன் தொகை 5 ஆண்டு கழித்து (Moratorium) 20 ஆண்டுகளில் திருப்பித்தர வேண்டும். கடன் உதவி கீழ்க்கண்ட திட்டங்களுக்கு அளிக்கப்படும் :—

1. வீட்டு மனை அமைத்தல்.
2. போக்குவரத்து வசதிகள் கட்டுதல்.
3. மண்டி மற்றும் அங்காடி கட்டுதல்.

3. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நகரங்களின் பெயர்கள், ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட ஆண்டு, திட்ட மொத்த மதிப்பீட்டு தொகை, மத்திய மாநில அரசுகளின் மொத்த கடனுதவி தொகை ஆகிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கபடுள்ளன :—

வரிசை எண்ணும் மாவட்டம் மற்றும் நகரின் பெயரும்.	ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட ஆண்டு.	ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட/ அளிக்கப்பட வேண்டிய மொத்த மதிப்பீட்டுத் தொகை.	மத்திய, மாநில அரசுகளால் அளிக்கப்பட்ட மொத்த கடனுதவி.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(ரூபாய்	இலட்சத்தில்.)
நீலகிரி மாவட்டம் :			
1. உதகமண்டலம்	1979–80 ..	51.75	20.00
திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் :			
2. கரூர்	1979–80 ..	41.08	34·00
தர்மபுரி மாவட்டம் :			
3. தர்மபுரி	1979–80 ..	81.43	21.00
புதுக்கோட்டை மாவட்டம் :			
4. புதுக்கோட்டை	1979–80 ..	23.10	10.00
சேலம் மாவட்டம் :			
5. திருச்செங்கோடு	1980–81 ..	80.54	28.00
6. ஆத்தூர்	1980–81 ..	74.11	44.00
7. நாமக்கல்	1981–82 ..	86.50	22.00

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

வரிசை எண்ணும், மாவட்டம் மற்றும் நகரின் பெயரும்.	ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட ஆண்டு.	ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட/அளிக்கப்பட வேண்டிய மொத்த மதிப்பீட்டுத் தொகை.	மத்திய, மாநில அரசுகளால் அளிக்கப்பட்ட மொத்த கடனுதவி.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
மதுரை மாவட்டம் :			
8. பழனி	1980–81 ..	101.70	20.00
9. தேனி-அல்லிநகரம்	1981–82 ..	87.65	20.00
பெரியார் மாவட்டம் :			
10. கோபிசெட்டிபாளையம்	1980–81 ..	98.60	18.00
11. தாராபுரம்	1980–81 ..	57.66	21.00
தஞ்சாவூர் மாவட்டம் :			
12. மன்னார்குடி	1980–81 ..	27.19	17.00
13. நாகப்பட்டினம்	1981–82 ..	44.70	14.00
கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் :			
14. மேட்டுப்பாளையம்	1980–81 ..	68.50	15.00
15. உடுமலைப்பேட்டை	1980–81 ..	70.69	22.75

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

(1)	(2)	(3)	(4)
16. பொள்ளாச்சி	1981–82	98.00	40.0
செங்கல்பட்டு மாவட்டம் :			
17. செங்கல்பட்டு	1980–81	52.56	10.00
நீலகிரி மாவட்டம் :			
18. கூனூர்	1980–81	118.80	46.00
ராமநாதபுரம் மாவட்டம் :			
19. மானாமதுரை	1980–81	87.27	5.00
20. காரைக்குடி	1980–81	93.50	மத்திய அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.
வட ஆற்காடு மாவட்டம் :			
21. திருவண்ணாமலை	1980–81	81.19	51.00
22. ராணிப்பேட்டை	1981–82	76.16	20.00
திருநெல்வேலி மாவட்டம் :			
23. கோவில்பட்டி	1981–82	86.29	38.00
தர்மபுரி மாவட்டம் :			
24. ஒசூர்	1981–82	82.50	28.00

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு II.

(647 19-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 671-க்கான விடையைக் காண்க.)

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் தொழிற்சாலை சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் அரசு அதிகாரிகளுக்கு தொழிற்சாலை சட்டத்தை கண்டிப்பாக அமுல் நடத்தவும், தொழிற்சாலைகளில் திடீர் ஆய்வு மற்றும் அடிக்கடி ஆய்வு செய்து வருகைப் பதிவேட்டில் (Muster Roll) சிறுவர் உட்பட எல்லா தொழிலாளர்களுடைய பெயரும், விடுபடாமல் பதியப்பட்டுள்ளனவா என்று சரிபார்க்கவும் தொழிலாளர் சட்டங்களின் மூலம் கிடைக்கும் பயன்கள் கிட்டாமல் போகக் கூடிய சாத்தியக் கூறுகளைத் தவிர்க்கவும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்படி ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

சிறுவர்களுக்கு தொழிற்சாலை சட்டப்படி உள்ள நலன்கள் எல்லாம் அவர்களுக்கு கிடைக்கின்றனவாவென்றும், அவர்கள் குறிப்பிட்ட வேலை நேரத்திற்கு மேல் வேலை செய்யாமல் இருக்கிறார்களா என்றும் சரிபார்க்கிறார்கள். சிறுவர்களின் உடல்நலம், பாதுகாப்பு மற்றும் பொதுநல வசதிகள் பற்றிய தொழிற்சாலை சட்ட விதிகளை மீறும் நிர்வாகத்தினர் மீது வழக்குகள் தொடரப்படுகின்றன. நீதிமன்றங்களில் தொடரப்பட்ட வழக்குகள் நடக்கும் போது சட்டவிதிகள் மீறுதல்களையும், அதனால் ஏற்படும் பாதகங்களையும் நடுவர்களுக்கு விளக்கிக் கூறி, நீதிமன்றம் கூடுமானவரை அதிகபட்சத் தண்டனை வழங்க எடுத்துரைக்குமாறு தொழிற்சாலை ஆய்வாளர்கள் அறிவுறுத்தப் பட்டுள்ளனர்.

சென்னை தலைமைத் தொழிற்சாலைகள் ஆய்வாளர் அவர்கள் தீப்பெட்டி வர்த்தக குழுவின் உறுப்பினர்களின் கூட்டமொன்றினைக் கூட்டி, தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளில் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பான, சுத்தமான வேலை செய்யும் சூழ்நிலையினை தொழிற்சாலைகளில் ஏற்படுத்துவதற்கான முக்கியத்துவத்தை எடுத்துரைத்தார். மேலும், 14 வயதுக்குட்பட்ட சிறுவர்களை வேலைக்கு அமர்த்த வேண்டாமென்றும் கேட்டுக் கொண்டார். தொழிற்சாலை சட்டத்தையும் அதன் விதிமுறைகளையும் கடுமையாக அமுல் நடத்த, சிவகாசியில் அதிகப்படியாக ஒரு தொழிற்சாலை ஆய்வர் மற்றும் ஒரு உதவி தொழிற்சாலை ஆய்வர் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனர். மேலும் சிவகாசியிலுள்ள தொழிற்சாலைகளில் பணியாற்றும் சிறுவர்களை பரிசோதித்து சான்றிதழ் வழங்க ஒரு தனி மருத்துவ அலுவலர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

மாவட்ட அளவில், இராமநாதபுரம் மாவட்ட ஆட்சியாளர் தலைமையில், அரசு அலுவலர்கள், நிர்வாக பிரதிநிதிகள், தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அடங்கிய குழு.

சிவகாசி பகுதியில் தீப்பெட்டி மற்றும் வெடி மருந்து தொழிற்சாலைகளில் பணியாற்றும் சிறுவர்கள் நலன் காக்கவும், அவ்வப்போது ஏற்படும் பிரச்னைகளில் தீர்வு காணவும், பல துறைகளில் பணிகளை இணைத்து நடவடிக்கை எடுக்கவும் அமைக்கப்பட்டு உள்ளது. இந்தக் குழு இருமுறை கூடி சில தீர்மானங்களை நிறைவேற்றியுள்ளது.

நகரப் பகுதியில் மட்டும் அதிக அளவில் தீப்பெட்டி மற்றும் வெடி மருந்துத் தொழிற்சாலைகள் அமைப்பதை தவிர்க்கவும், கிராமப் பகுதியில் தொழிலாளர்கள் குடியிருக்கும் பகுதிகளிலேயே தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தவும், சிறுவர்கள் கிராமப் பகுதியிலிருந்து நீண்ட தூரம் நகரப் பகுதிக்கு வந்து பணியாற்றி செல்வதை தவிர்க்கவும், சிவகாசி நகர எல்லையிலிருந்து 5 கிலோ மீட்டருக்கு உள்ளாக எந்த புதிய தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகளை தொடங்கவும் அனுமதி வழங்காமலிருக்க அதிகாரிகளுக்கு ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

அதிகமான அளவில் தீப்பெட்டி மற்றும் வெடி மருந்துத் தொழிற்சாலைகள் கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளாக தொழிற்சாலை சட்டத்தின்கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டு அதிக அளவில் தொழிலாளர்கள் தொழிலாளர் நல சட்டங்களின் மூலம் பயனடைய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. பாதுகாப்பு, சிறுவர்கள் வேலை ஆகியவை சம்பந்தப்பட்ட தொழிற்சாலை சட்டம் மற்றும் விதிகளை கண்டிப்பான முறையில் அமுல் நடத்த நடவடிக்கை எடுத்ததின் காரணமாக தொழிற்சாலை நிர்வாகிகளின் பேரில் தொடரப்பட்ட வழக்குகள் கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் அதிகரித்துள்ளது. பதிவு செய்யப்பட்ட தொழிற்சாலைகள், பாதுகாப்பு மற்றும் சிறுவர்கள் வேலை பற்றிய தொழிற்சாலை சட்ட விதிகளை மீறியதற்காக தொடரப்பட்ட வழக்குகள் ஆகியவை பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1977 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1982 ஆம் ஆண்டு வரையில் உள்ள தீப்பெட்டி மற்றும் வெடி மருந்துத் தொழிற்சாலைகளின் எண்ணிக்கை மற்றும் அத்தொழிற்சாலை நிர்வாகத்தின் மீது தொடரப் பட்ட வழக்குகளின் விவரம்.

	1977.	1978.	1979.	1980.	1981.	1982.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
தொழிற்சாலைகளின் எண்ணிக்கை :						
தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள்	..	139	157	174	179	186
வெடிமருந்துத் தொழிற்சாலைகள்	..	55	64	77	81	89
வழக்குகளின் எண்ணிக்கை :						
தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் :						
பாதுகாப்பு	8	18	49	43	25	..

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

சிறுவர் வேலை	..	..	30	37	217	154	96	..
இதரவகை	..	..	111	208	279	258	247	..
மொத்தம்	..	..	149	263	545	455	36	..
வெடிமருந்துத் தொழிற்சாலைகள்:								
பாதுகாப்பு	..	..	1	3	27	91	97	..
சிறுவர் வேலை	..	..	1	6	64	33	31	..
இதரவகை	..	..	68	62	74	272	257	..
மொத்தம்	..	..	70	71	165	396	385	..

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு III.

(28-ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 676-க்கான விடையைக் காண்க.)

சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள மாக்னசைட் கனிமம் ஆய்வினை விரிவாக்க மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகளின் விவர அறிக்கை :

இந்திய புவியியல் பிரிவு 1864 ஆம் ஆண்டிலிருந்து, சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள சுண்ணாம்புக்கரடு என்ற இடத்தில் ஆராய்ச்சி நடத்தியது. அவர்களின் இறுதி கணக்கீடுபடி, இப்படிவம் 44 மில்லியன் டன்கள் மாக்னசைட் கனிமத்தைக் கொண்டதாக உள்ளது. அதில் 11 மில்லியன் டன்கள் வெப்பந்தாங்கி வகையைச் சார்ந்ததாகும். இப் பகுதியில் 1971–72 ஆம் ஆண்டுகளில் மாநில புவியியல் பிரிவு ஐக்கிய நாடுகளின் வளர்ச்சித் திட்டத்தில் துறப்பண ஆய்வினை நடத்தி மாக்னசைட் கனிமம் எவ்வளவு ஆழத்திற்கு செல்கிறது என்று கண்டுபிடித்துள்ளது. மேலும் இந்திய அரசுக்குச் சொந்தமான பர்ன் நிறுவனத்தாரின் வேண்டுகோளின்படி மாநில புவியியல் பிரிவு மேற்கு மலை பகுதியிலுள்ள குத்தகைக்கு விடப்பட்ட இடங்களில் 1975–76 ஆம் ஆண்டில் விவரமான ஆய்வு நடத்தினார்கள். அதன் மூலம் 31,000 டன்கள் வெப்பந்தாங்கி வகையைச் சார்ந்த மாக்னசைட் கனிமமும், 1,05,000 டன்கள் சிலிகா தன்மையுடைய சுத்தமில்லாத மாக்னசைட் கனிமமும், இதுவரை தோண்டி எடுக்கப்படாத குத்தகை இடங்களில் மட்டும் இருப்பதாகக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. இந் நிறுவனத்தின் மற்றுமோர் குத்தகைப் பகுதியில், சமீப காலத்தில் மாநில புவியியல் பிரிவு துறப்பண ஆய்வை மேற்கொண்டுள்ளது. மேலும் இந்திய புவியியல் பிரிவு ''சுண்ணாம்புக்கரடு'' பகுதியில் மறு மதிப்பீடு கணக்கிட விரிவான ஆய்வினை மேற்கொண்டு உள்ளது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS